

BUSINESS @ CLASS



ГАЗЕТА В ИНТЕРНЕТЕ
WWW.BUSINESS-CLASS.SU

Киоск наплакал 3 Тяжелая ноша 3
Никогда не было, и вот пять 4
Доплыли до «Молота» 5 Почва для цены 7

ГОРОД

А парни против



Фото - flickr.com

История с выкупом земли и торговых павильонов в центре Перми перешла в новую фазу. Раньше она была почти исключительно виртуальная – власти приняли решения, заложили деньги в бюджет, сами организовали и сами провели общественные слушания. Партия сказала «надо», остальные взяли под козырек и выполнили. Но теперь наступает горячий этап – предстоит убедить собственников продать землю и объекты по определенной цене.

Всего в перечне 61 объект, хозяева ряда из них уже получили предложения от администрации. Официальных комментариев нет. Но собственник одного из объектов, расположенного в самом центре Перми, сказал Business Class, что цена выкупа категорически не

устраивает, поскольку занижена в разы. И этот предприниматель, и несколько других намерены обратиться в суд, оспаривая не только сумму выкупа, но и само принятие администрацией решения об изъятии.

Не так давно попытка снять медиафасад с ТЦ «Айсберг» закончилась конфликтом, вышедшим за рамки судебного заседания. Площадь вокруг торгового центра заставили автомобилями, чтобы не позволить муниципальным служащим срезать фасад. Земля и торговые точки в центре Перми – это куда более ценные объекты, чем рекламный экран. Просто так с ними никто расставаться не захочет. Как говорят в таких случаях в социальных сетях, запасаемся попкорном.

стр. 3



4,2 млрд рублей

Общая сумма имущественных налогов, начисленная жителям Пермского края за 2018 год, составила 4,2 млрд рублей. Из них 2,5 млрд рублей приходится на транспортный налог; 1,1 млрд рублей – на налог на имущество физлиц и еще 700 млн рублей – на земельный налог. Об этом сообщает пресс-служба УФНС России по Пермскому краю.

ДЕПУТАТ КУЗЬМИН

Завершено расследование уголовного дела в отношении депутата Законодательного собрания Пермского края Ильи Кузьмина. Ему инкриминируется заведомо ложный донос о совершении тяжкого преступления и искусственное создание доказательств обвинения. Материалы уголовного дела составили 15 томов.

В феврале 2019 года г-н Кузьмин сообщил о том, что неизвестный пригласил политика на встречу, на которой выстрелил два раза из обрез. Во время инцидента г-н Кузьмин запнулся и упал, благодаря чему нападавший промахнулся, а депутат остался жив. Однако, по версии следствия, покушение было инсценировано для повышения имиджа политика.

На время следствия парламентарии была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу. Об этом сообщает пресс-служба СУ СКР по Пермскому краю.

Илья Кузьмин был избран депутатом краевого парламента от КПРФ в сентябре 2016 года.



КАК Я ПРОВЕЛ Новый зоопарк



Управление капитального строительства Пермского края требует взыскать с генерального подрядчика строительства зоопарка АО «РЖДстрой» 1 млрд рублей. Причиной иска стал срыв сроков по возведению первой очереди объекта. Информация появилась в картотеке дел арбитражного суда Пермского края, сообщает «Ъ-Прикамье».

С учетом ранее предъявленных требований к АО «РЖДстрой» общая сумма претензий к генподрядчику составляет почти 1,6 млрд рублей. В начале ноября ГКУ «Управление капитального строительства Пермского края» также обратилось в арбитражный суд с иском к компании. Учреждение требует взыскать с организации 587,374 млн рублей. Заседание по делу назначено на 13 января 2020 года.

Ранее Business Class сообщал о том, что по факту мошенничества при строительстве зоопарка было возбуждено уголовное дело. Об этом рассказал начальник ГУ МВД РФ по Пермскому краю Михаил Давыдов. После стало известно, что краевое министерство закупок объявило аукцион на комплексное обследование технического состояния первой очереди строительства зоопарка в Перми.

Пермь и гололед



На заседании Пермской думы обсудили работу городских служб по устранению последствий снега и гололеда в первой половине ноября. В этот период в краевой столице наблюдалась нулевая температура, сопровождавшаяся мокрым снегом. По словам мэра Перми Дмитрия Самойлова, все подведомственные учреждения были готовы к непогоде. Подрядчиков предупредили о неблагоприятных погодных условиях, на улицах работали сотни человек.

У депутатов возникло к мэрии много вопросов. Александр Филиппов заметил: не раз говорилось о том, что тротуарам при уборке улиц нужно уделять не меньшее внимание, чем проезжей части. Он также напомнил, что пешеходную часть начали обрабатывать позже. Также депутаты привели в пример случаи, когда в марте этого года подобная ситуация с гололедом уже была. «У меня дежавю. Полгода назад мы уже рассматривали аналогичный вопрос. Никаких выводов не сделано. По данным минздрава, 11 ноября травмы получили 636 человек. И это лишь обратившиеся к медикам. Кто-то несет ответственность за это?» – поинтересовался депутат Вероника Куликова. Дмитрий Самойлов подчеркнул, что названное число пострадавших – статистика по краю. В Перми 11 ноября травмировались 240 человек. Председатель думы Юрий Уткин в завершение заседания спросил у мэра, какую бы он поставил администрации оценку по устранению последствий непогоды. «Если по проезжей части, то твердая четверка. Если говорить о тротуарах, конечно, тройка», – ответил Дмитрий Самойлов.

НЕДВИЖИМОСТЬ

Киоск наплакал

Собственники киосков и земельных участков в центре Перми, попавших под изъятие, намерены оспаривать стоимость выкупа, предложенную властями. Они считают, что цена занижена.



Текст: Яна Купрацевич

Собственники участков и объектов в центре Перми, попавших под снос, уведомлены о планируемых властями мероприятиях по изъятию. Сразу несколько из них рассказали Business Class о том, что получили извещения с распоряжением администрации Перми об изъятии земельных участков и объектов недвижимого имущества для муниципальных нужд. В документе содержится перечень из 61 объекта. Он подписан заместителем главы мэрии Ольгой Немировой.

Опрошенные «бс» собственники пока отказываются от официальных комментариев. По словам одного из предпринимателей, все в ожидании. «Пока никто не видел данных по оценке объектов, то есть сумм, за которые власти готовы совершать выкуп. Поэтому все ждут, когда появится ясность в денежном вопросе», – пояснил собеседник.

По информации «бс», некоторым собственникам уже поступило предложение от администрации Перми с обозначенной суммой выкупа. К примеру, оценочную стоимость знают собственники киоска и земельного участка на Комсомольском проспекте, 25 (возле ЦУМа). Как пояснил представитель собственника, они не согласны с предложенной суммой и намерены оспаривать ее в суде. Называть предполагаемый размер оценки он не стал. Также есть намерения оспаривать и сам документ об изъятии. «У нас для этого 90 дней», – отметил собеседник в разговоре с журналистом «бс».

По имеющейся информации, земельный участок площадью 858 кв. метров и одноэтажное нежилое здание площадью 177,9 кв. метров оценено в 37 млн рублей. Собеседник «бс», знакомый с ситуацией, считает оценочную стоимость заниженной. «В центре города стоимость в среднем составляет 1,5 млн рублей за 100 квадратов. А здесь предлагают гораздо меньше. Кроме того, в сумму выкупа не входит компенсация упущенной выгоды при демонтаже объекта, предусмотренная по закону», – предположил эксперт.

По его словам, не согласные с суммой выкупа собственники объектов и земельных участков будут отстаивать свою позицию в суде. «Об этом говорят практически все», – заверил собеседник.

Генеральный директор АН «Территория» Алексей Пахов отметил, что выкупная стоимость отличается от рыночной. «В любом случае в этой ситуации заложено противоречие: одни хотят купить подешевле, другие – продать подороже. Если пытаться определить оценочную стоимость, то рассматривать следует не просто земельный участок, а вместе с торговым объектом как единый имущественный комплекс. Тогда влиять будет и арендная ставка, и выручка, которую имеет собственник. К примеру, если площадь объекта 100 квадратов, стоимость составит около 18 млн рублей – исходя из всех рыночных факторов», – считает г-н Пахов. Он также добавил, что в случае обжалования выкупной стоимости суд, вероятно, будет исходить из рыночной оценки. Однако при ее расчете также есть разные методики.

ТЫСЯЧИ КВАДРАТОВ, МИЛЛИОНЫ РУБЛЕЙ

Недвижимость будет изъята в соответствии с утвержденным проектом планировки и межевания территории в Дзержинском, Ленинском и Свердловском районах с формулировкой «для муниципальных нужд». В частности, «для реконструкции улично-дорожной сети в границах зоны планируемого размещения линейных объектов инженерной и транспортной инфраструктуры».

Департамент сформировал перечень из 61 объекта – земельные участки и объекты на них. Общая площадь земли под изъятие превышает 21 тыс. кв. метров. В список попадают нестационарные торговые объекты возле ЦУМа (на Комсомольском проспекте), драмтеатра, Строительного колледжа, ул. Островского. Кроме того, в списке значатся и объекты капитального строительства – торговые здания у ТЦ «Пирамида» и около дома «Стометровка» (ул. Ленина, 72а).

Собственник торговых объектов у Строительного колледжа, около остановки «Драмтеатр» на ул. Ленина и по ул. Крисанова Алла Кириленко судится с властями с того момента, как были назначены публичные слушания. Она пытается доказать неправомерность планов мэрии Перми по сносу объектов.

ТРАНСПОРТ

Тяжелая ноша

Едва власти отказались от небезопасного движения больших автобусов по путепроводу на улице Монастырской при подъезде к Перми I, как опасным может стать еще один участок над железной дорогой – по улице Карпинского. Впрочем, и с перевозкой до вокзала не все вопросы решены.

Текст: Кристина Суворова

Реконструкция путепровода по ул. Монастырской на подъезде к станции Пермь I начнется не раньше, чем через полтора года. Планы обозначил заместитель главы администрации Перми Анатолий Дашкевич на встрече, посвященной данному вопросу. «Срок связан с длительностью подготовки и согласования проектно-сметной документации – с учетом того, что тоннель и подпорная стена железнодорожного перегона Пермь I – Пермь II являются объектом культурного наследия регионального значения», – пояснила Business Class депутат Пермской городской думы Вероника Куликова, участвовавшая в обсуждении.

Анатолий Дашкевич рассказал, что по планам средства на реконструкцию путепровода будут выделены из краевого бюджета, а также о состоянии сооружения на текущий момент. «Последняя экспертиза проведена в августе 2019 года – перед приемом объекта в собственность муниципалитета. С учетом состояния путепровода экспертами рекомендовано ограничить нагрузку на него пятью тоннами вместо десяти тонн», – отметила г-жа Куликова.

С 17 ноября по ул. Монастырской перестали ходить автобусы маршрутов №2 и №3 – большие «Волгабасы» массой более 18 тонн. Их запуск по аварийному путепроводу еще в январе 2019 года городская прокуратура сочла небезопасным. Власти решили проблему, перенаправив автобусы на ул. Советскую. Они стали доезжать до завода Шпагина. Изменения оказались неудобными для тех, кому нужно непосредственно на железнодорожный вокзал или на набережную, так как попасть туда с конечной остановки общественного транспорта теперь можно только по надземному переходу.

» 28



НОВОСТИ

АНАЛИТИКИ ЗАСТРОЙЩИКА «ТАЛАН» СРАВНИЛИ ПОКУПАТЕЛЬСКУЮ СПОСОБНОСТЬ В ПЕРМИ И В ДРУГИХ КРУПНЫХ ГОРОДАХ РОССИИ

Аналитики федерального застройщика «Талан» проанализировали соотношение средней зарплаты россиян со стоимостью квадратного метра жилья и составили рейтинг покупательской способности на рынке недвижимости в городах России.

По итогам исследования в ТОП-3 городов-миллионников, где жителям купить квартиру легче, чем другим россиянам, вошли Ростов-на-Дону, Красноярск и Краснодар. В этих городах среднерыночная стоимость квадратного метра жилья – 55,8 тыс. рублей, а усредненные показатели по зарплате – 46,8 тыс. рублей.

В Перми разница между стоимостью жилья и доходами горожан более существенная. При средней зарплате не выше 44 тыс. рублей средневзвешенная стоимость квадратного метра в домах класса «стандарт» и «комфорт» составляет 60 тыс., что превышает среднюю зарплату более чем на 36%. В рейтинге городов по уровню покупательской способности Пермь находится на одной строчке с Нижним Новгородом (6-я позиция).

Однако сложнее всего купить квартиру жителям Санкт-Петербурга, где существует относительно большой объем высококлассного предложения, но средняя заработная плата в два раза ниже средней стоимости квадратного метра (64 тыс. рублей и 128 тыс. рублей соответственно). На втором месте по сложности покупки жилья – Казань (42 тыс. рублей и 77 тыс. рублей соответственно).

Для того чтобы повысить доступность квартир, компания «Талан» предлагает клиентам воспользоваться премиальными условиями покупки жилья в жилом комплексе «Доминант». Программа позволяет клиентам забыть о процентах и оплачивать только «чистую» стоимость квартиры.

По словам Олеси Кукевич, руководителя департамента продаж компании «Талан» в Перми, индивидуально для каждого клиента будет составлен график оплаты. В зависимости от собственных финансовых планов и возможностей клиент сам выбирает размер первоначального взноса и график ежемесячных выплат по рассрочке. Период рассрочки может длиться практически до самого ввода дома в эксплуатацию.

Т. талан

пермь.талан.рф
тел. 8(342)2563037
Пермь, ул. Революции, 21 а

ООО «Специализированный застройщик «Талан-Регион-5».
Проектная декларация на сайте наш.дом.рф.

На правах рекламы

ИНфраСТРУКТУРА

Никогда не было, и вот пять

Федерация выделила дополнительно 5 млрд рублей на строительство Чусовского моста. При существующем финансировании работы идут незаметно для невооруженного глаза.

Текст: Кристина Суворова

На минувшей неделе члены рабочей группы по доработке бюджета утвердили дополнительные целевые средства, предоставляемые из федеральной казны. Резкое увеличение доходов произойдет в 2021 году, это связано с тем, что из федерального бюджета выделено 5,3 млрд рублей в рамках концессионного соглашения по строительству Чусовского моста. Всего в 2019–2021 годах на объект в федеральной казне запланировано 13,1 млрд рублей.

Сдать его обещают в 2022 году, при этом долю выполненных на сегодняшний день работ концессионер не называет. «Процентный показатель готовности не дает полной картины происходящего на объекте. Поэтому мы говорим о выполненных и выполняемых работах. Завершено строительство грузового причала, благодаря которому конструкции будут перемещаться с берега на русловые опоры. Продолжаются подготовительные работы, которые позволят перейти к возведению основных конструкций моста. В частности, сооружаются проезды и подпорные стенки, устраиваются буронабивные сваи. Со стороны левого берега возводятся конструкции временного моста», – рассказали Business Class в «Пермской концессионной компании» (ООО «ПКК»).

Отметим, что корреспонденты «bc», проезжая через Чусовую в разные дни в октябре–ноябре и в разное время суток, не увидели на стройке ни одного рабочего. Но в «ПКК» утверждают, что заморозки проекта или приостановки работ не было. Строительство идет в текущем режиме. Весной сообщалось, что до конца 2019 года помимо подготовительных работ, переустройства коммуникаций и устройства временных мостов запланированы сооружение береговых и промежуточных опор (№1, 14, 2, 3, 4, 12, 13), начало укрупнительной сборки пролетного строения моста и ряд других работ, которые вряд ли реально выполнить за оставшийся до конца года месяц.

Можно предположить, что работы продвигаются медленней, чем было запланировано, из-за корректировки проектно-сметной документации, повторного прохождения госэкспертизы и необходимости дополнительного финансирования. О том, что мост подорожает, стало известно летом. В августе было объявлено, что расходы увеличатся на 3 млрд рублей, но на тот момент проверку достоверности стоимости еще не прошла линейная часть объекта. В перечне автодорожного строительства общая стоимость моста с подъездами к нему указана в размере 17,175 млрд рублей.

Изначально расходы оценивались в 14 млрд рублей. Даже из этой суммы генеральный подрядчик строительства – АО «Стройтрансгаз» – получил в текущем году только небольшую часть. «На старте проекта инвестиции



федерального бюджета оценивались в 9,5 млрд рублей, регионального – 1,4 млрд рублей, вложения концессионера – 3,1 млрд рублей. В 2019 году генеральному подрядчику выделено порядка 6%», – рассказали в «ПКК». То есть он получил около 840 млн рублей. Актуальную стоимость объекта и «разбивку» расходов между бюджетами с учетом выделения Федерацией дополнительно 5 млрд рублей в краевом минтрансе и «ПКК» Business Class уточнить не смогли.

Эксперт в сфере дорожного строительства Павел Чумаков обращает внимание, что нормативными актами установлено, что при реализации концессионного соглашения капитальный грант (вложения со стороны субъекта РФ) не должен увеличиваться. В постановлении правительства Пермского края о заключении концессионного соглашения в отношении Чусовского моста (№2-п от 12.01.16 в ред. от 06.04.16, подписанном Геннадием Тушнолобовым, на тот момент председателем правительства края) указано, что концессионер обязан осуществить инвестиции в строительство в размере, необходимом для надлежащего исполнения обязательств, но не менее 2,537 млрд рублей, или 18% от стоимости строительства, без увеличения капитального гранта.

Этим же постановлением закреплено, что концедент (Пермский край) обязан предоставить капитальный грант в размере, определенном по результатам конкурса. Размер капитального гранта определяется в твердой сумме на весь срок исполнения концессионного соглашения. В протоколе подведения итогов конкурса зафиксировано, что в предложении победителя – «ПКК» – капитальный грант указан в размере 11,149 млрд рублей. Если же за счет дополнительных средств, выделенных Федерацией, Пермский край увеличит свои вложения в объект концессии, они превысят указанную сумму, и формально это можно рассматривать как нарушение. Эксперт видит также противоречие и с федеральным законом «О концессионных соглашениях» (Федеральный закон №115-ФЗ «О концессионных соглашениях», ст. 13, пп. 3–3.4). «Расходы концедента могут быть снижены, если концессионер готовил проектную документацию и применил более эффективные решения. О возможности увеличения капитального гранта в законе речи не идет», – пояснил Павел Чумаков.

По мнению председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Геннадия Тушнолобова, с направлением на строительство Чусовского моста дополнительных средств проблем не возникнет. «При заключении соглашения капитальный грант был рассчитан по смете, которая существовала на тот момент. Сейчас проект уточнен, и сметная стоимость выросла, отсюда и увеличение гранта. Никаких проблем здесь нет, все чисто», – уверен г-н Тушнолобов.

При этом некоторые участники строительного рынка полагают, что нынешнее удорожание Чусовского моста – не последнее. Особенно в том случае, если краевые власти продолжат настаивать на том, что проезд по новому мосту должен быть платным только для транзитного транспорта. Возможность дальнейшего увеличения расходов не исключает и Павел Чумаков. «При определении концессионера вторым конкурсным критерием помимо величины капитального гранта была плата концедента во время эксплуатации моста в период действия соглашения. Начальная сумма была установлена в размере 11,4 млрд рублей (примерно на 12 лет). «Пермская концессионная компания» снизила плату концедента на порядок, указав в своем предложении величину 499 млн рублей. Возникает вопрос, как при таких условиях будет инвестор возвращать свои трехмиллиардные вложения в объект. За счет сбора платы только с транзитного транспорта это сделать нереально. Если власти не изменят данного решения, концессионеру останется только попытаться вернуть средства за счет рентабельности строительства», – рассуждает он.

Отметим, что итоги отбора инвестора по строительству моста через Чусовую подведены еще при губернаторе Викторе Басаргине и министре транспорта Пермского края Алмазе Закиеве в октябре 2016 года. Г-н Закиев, занимая эту должность, относительно платности моста говорил, что нужно либо брать плату с автомобилистов, либо платить концессионеру около миллиарда в год. На заседании транспортной комиссии Правительства РФ в мае 2017 года проект строительства моста через Чусовую защищал (и получил одобрение федералов) уже новый глава региона Максим Решетников. Тогда он заявил, что для жителей края проезд по мосту должен быть бесплатным.

ПРОЕКТ

Доплыли до «Молота»

В списке объектов, которые намерены построить к юбилею Перми, появился еще один. Центр водных видов спорта хотят возвести рядом с «Молотом». Сейчас это частная земля, и девелопер о планах властей не знает.



Текст: Анна Лобанова

В Перми к 2023 году планируют открыть Центр водных видов спорта. Информация о возможном расположении объекта появилась на карте будущих проектов Перми, которую губернатор Максим Решетников презентовал вице-премьеру правительства РФ Виталию Мутко.

По информации министерства спорта Пермского края, действительно рассматривается вариант строительства на территории УДС «Молот» Центра водных видов спорта. Планируется, что будут установлены дорожки на 50 метров и чаши для проведения как тренировочного процесса, так и соревнований российского уровня. «Соседство ледового и водного объектов значительно снижают стоимость

их содержания. Но на сегодня пока не решены вопросы по выкупу УДС «Молот» и близлежащих земельных участков. Данные планы остаются лишь перспективной концепцией развития территории, при этом рассматриваются и другие варианты», – комментирует пресс-служба минспорта.

На сегодняшний день дворец спорта «Молот» находится в частной собственности ПАО «Мотовилихинские заводы». Но предприятие сейчас в процедуре банкротства, а дворец арендуется краевым правительством. У краевых властей есть планы выкупа объекта в региональную собственность для дальнейшей реконструкции. Что касается территории вокруг УДС «Молот», то она принадлежит ООО «Пермский квартал», которое

входит в группу компаний «ПМД». Сейчас на площадке находятся футбольное поле, городошная и волейбольная площадки, также участок используется под стоянки и автосервисы. Территория относится к градостроительной зоне ЦС-3, это зона спортивных и спортивно-зрелищных сооружений.

Глава Перми Дмитрий Самойлов во время прямого эфира в Instagram заявил, что участок не будет отдан под жилую застройку. «Принято решение, что площадка будет использована под стадион или другой спортивный объект. По этому вопросу взаимодействуем с правительством Пермского края», – сообщил мэр.

В ответ на вопрос Business Class, готова ли компания продать землю администрации, в ПМД ответили: «На текущий момент никаких консультаций по этому вопросу не ведется. Обсуждать его преждевременно».

По словам Анжелики Сабуровой, эксперта консалтинговой компании «ЮКЕЙ», процесс изъятия земельных участков зафиксирован законодательством, а при определении размера возмещения учитывается рыночная стоимость не только самого земельного участка, но и расположенных на нем объектов недвижимости, а также упущенная выгода. «Изъятие участков не означает полную незащищенность собственников земли и недвижимости, поскольку законодатель установил обязанность выплаты возмещения при совершении этой процедуры. Также вместо денежной оценки правообладателям может быть предложено равноценное имущество», – поясняет г-жа Сабурова.

НОВОСТИ

РУКОВОДСТВО ПЕРМСКОГО КРАЯ ПОСЕТИЛО ПРОИЗВОДСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ В ЧАЙКОВСКОМ



Губернатор Пермского края Максим Решетников с рабочим визитом посетил Чайковский городской округ. В мероприятии принял участие председатель краевого парламента, депутат от округа №23 Валерий Сухих.

Они посетили птицефабрику «Чайковская»: осмотрели производственные цеха и систему мониторинга качества продукции. Директор подчеркнул, что предприятие получает существенную поддержку от краевых властей в части предоставления субсидии на инвестиционные проекты. В прошлом году на птицефабрике проведена модернизация корпуса по выращиванию ремонтного молодняка. Сумма затрат на проект по модернизации составила 37,5 млн рублей. Птицефабрика получила субсидию в размере 50% от регионального минсельхоза и компенсировала 18,7 млн рублей.

Затем Максим Решетников и Валерий Сухих встретились с главным врачом Чайковской центральной городской больницы Александром Кожевниковым. Он рассказал, что жители могут получить все виды услуг – от доврачебных до гериатрии. В этом году благодаря нацпроекту «Здравоохранение» для поликлиники закупили последний недостающий рентген-аппарат.

Также представители краевых властей посетили Фокинскую среднюю общеобразовательную школу. В ее состав входят два учебных корпуса. С 1 января 2020 года планируется присоединить еще одно структурное подразделение – дошкольные группы в селе Фоки.

Губернатор подчеркнул, что школа является важным образовательным центром для территории, поэтому необходимо обеспечить соответствующую материально-техническую базу высокого качества. Валерий Сухих отметил, что вопрос является приоритетным и находится на контроле.

«В 2016 году в школе был проведен капитальный ремонт спортивного зала за счет средств федерального (70%), краевого (21%) и местного (9%) бюджетов на сумму около двух млн рублей. В 2018 году открыт современный межшкольный стадион. Практика софинансирования не раз доказала свою эффективность в Пермском крае. Радует, что муниципалитеты все более активны в привлечении средств из вышестоящих бюджетов», – отметил Валерий Сухих.

Во время рабочего визита делегация также побывала в Фокинском культурно-спортивном центре и на площадке «Чайковского текстиля».

ТАК ПОПЛАВАЕШЬ

Из-за отсутствия в Перми необходимых спортивных комплексов сегодня в городе невозможно проводить российские и международные соревнования по плаванию и подводному плаванию. По данным минспорта края, есть четкие требования к проведению официальных крупных соревнований, например, необходимо наличие минимум двух чаш – тренировочной и соревновательной, а также бассейнов с дорожками длиной 50 метров. Ни один из пермских бассейнов на сегодняшний день не соответствует этим требованиям. Общее число бассейнов на территории Перми – 21. Самые известные из них – «Олимпия», «БМ», «Кама». В начале 2019 года в Кировском и Дзержинском районах открылись два новых бассейна, оба с дорожками по 25 метров (см. статью «Воды слонам» на стр. 29).

По мнению спортивного маркетолога Евгения Категова, Пермь нуждается в строительстве подобного спортивного здания. «Объекты, которые находятся в нашем городе, либо малы, либо морально устарели. Мы достаточно сильно отстаем от других городов-миллионников. Профессионально заниматься плаванием в Перми можно только в одном комплексе – «Олимпия». Как в таких условиях вырастить чемпионов? Чем больше будет доступных спортивных объектов, тем сильнее обычные люди обратят внимание на спорт. Только таким образом мы сможем вырастить здоровую нацию», – комментирует Евгений Категов, маркетолог федерации по прыжкам на лыжах с трамплина и лыжному двоеборью «Прикамье».

ПОЛИТИКА

Всестороннее развитие

В Законодательном собрании Пермского края обсудили реформу местного самоуправления. Главы созданных городских и муниципальных округов рассказали, как преобразились территории.

Текст: Яна Купрацевич

20 ноября состоялось выездное заседание комитета по государственной политике и местному самоуправлению Законодательного собрания Пермского края. Депутаты краевого парламента, представители правительства и муниципалитетов обсудили практику преобразования территорий.

Процесс укрупнения муниципальных образований активно начался в Прикамье в 2017 году. В текущем году он продолжился – парад объединений пришелся на первую половину года. Только с февраля по апрель появились 12 новых городских округов, летом, после изменений в федеральном законе №131-ФЗ, было создано столько же муниципальных округов. Стоит отметить, что два первых городских округа в Прикамье появились еще в 2012 году – первопроходцами стали Лысьва и Губаха.

Всего на 20 ноября 2019 года в регионе насчитывается 26 городских и 12 муниципальных округов, 8 муниципальных районов и 70 сельских поселений. Сейчас в Законодательное собрание внесен проект об образовании Кишертского муниципального округа.

Для депутатов комитета по государственной политике и местному самоуправлению вопрос укрепления территорий Прикамья является ключевым. Преобразование каждого муниципалитета обсуждается на заседании, а затем утверждается на пленарке. Кроме того, парламентарии лично в своих округах контролируют объединительные процессы, оказывая местным властям и жителям поддержку.



О том, как протекают процессы преобразования, на выездном заседании комитета рассказал заместитель председателя правительства – министр территориального развития края Александр Борисов. «Двухуровневая система управления – когда существовали администрации районов и поселений – нигде себя не зарекомендовала как идеальная. Полномочия чиновников дублировались, а делегировать их никто не хотел. Вместе с тем существовал вопрос с привлечением квалифицированных кадров. В результате – проблемы в реализации многих инфраструктурных проектов и неудовлетворенность населения. Денег на решение трудных вопросов не хватало, началась деградация районов. В связи с этим люди

стали уезжать из муниципалитетов», – отметил г-н Борисов.

По словам министра, 54,7% дотаций тратились на содержание аппарата чиновников. «Требовалась концентрация кадровых ресурсов. И решить это позволило укрупнение территорий», – подчеркнул Александр Борисов.

Вопрос относительно объединения решался совместно с жителями. С инициативой выходили жители территорий, затем в каждом поселении прошли публичные слушания. Только после этого проект о преобразовании выносился на уровень сначала местных, а затем – краевых депутатов.

Объединение муниципалитетов стало примером более эффективной модели управления. Муниципальным образованиям, вступившим в процессы преобразования, предусматривается поддержка из краевого бюджета в виде ежегодного финансирования программ развития: на каждый сэкономленный рубль по управленческим расходам добавляется рубль из региональной казны. Компенсация будет выплачиваться в течение трех лет. Только в 2019 году преобразованным территориям на эти цели направят 175,7 млн рублей. В 2020 году эта сумма составит почти 600 млн рублей, а в 2021-м – более 640 млн рублей.

К примеру, после объединения Березников и Усольского района экономия по управленческим расходам составила 55,9 млн рублей в год. За три года сумма с учетом краевой поддержки превысит 336 млн рублей. В Соликамском городском округе итог сложится в объеме 248 млн рублей, в Чайковском – 216,6 млн рублей, Краснокамском – более 100 млн рублей.

Средства позволят решить насущные проблемы по благоустройству и ЖКХ, ремонту детских площадок, школ и детсадов, замене систем отопления и водоотведения.

Глава министерства добавил, что 20% попавших под сокращение при оптимизации администраций населенных пунктов составляют пенсионеры. Реформа позволила им выйти на пенсию, остальные муниципальные служащие получили выходное пособие. Кроме того, край выделил средства на профпереподготовку кадров. Однако Александр Борисов добавил, что заявок на эту программу не поступило.

«Ликвидация администраций поселений не означает, что жители останутся без власти. В этих же зданиях образуются территориальные отделы – как представительство администрации округа. Таким образом, появится единый центр ответственности за развитие всей территории, а меры социальной поддержки для жителей сельской местности остаются прежними», – пояснил Александр Борисов.

О том, как обстоят дела в созданном муниципальном округе, рассказал глава Ординского муниципального образования Александр Мелехин. По его словам, территория сельская, нерешенные вопросы копились годами: водоснабжение, освещение, дорожная инфраструктура. «2020 год будет для нас непростым. Но это не пугает, ведь люди ждут перемен. Финансовая поддержка от края сегодня значительная, министерство территориального развития также идет навстречу по отдельным вопросам, оказывая консультативную помощь».

Александр Мелехин отметил, что средства из краевого бюджета будут направлены во все поселения на развитие и повышение качества инфраструктуры в спорте, ЖКХ и дорожной отрасли.

Глава Юрлинского муниципального округа Татьяна Моисеева рассказала, что количество территориальных отделов у них возрастет, специалисты будут работать в 11 населенных пунктах округа. «По сути, мы вернулись к схеме управления, работавшей у нас до 2006 года. Люди понимают, что это за модель, поэтому объединение прошло спокойно», – пояснила глава.

Кроме того, она рассказала, на что пойдут средства по программе «рубль на рубль» – на три года округ получит дополнительно по 10 млн рублей: «У нас в очень ветхом состоянии коммунальная техника, поэтому будем вкладывать средства туда. В частности, займемся реконструкцией колодцев, водопроводов. Среди первоочередных задач также планы по ремонту дорог. Из средств краевого дорожного фонда Юрлинский округ в трехлетке получит по 17 млн рублей ежегодно».

Александр Бойченко,
председатель комитета по государственной политике и местному самоуправлению Законодательного собрания Пермского края:

“Сегодня все больше денег выделяется муниципалитетам на благоустройство. Только на строительство и ремонт муниципальных и региональных дорог заложено 15 млрд рублей в 2020 году. Это очень большие средства, и ими надо грамотно управлять. Если не воспользоваться деньгами в срок, то они будут заморожены. Благодаря преобразованиям получилось выстроить вертикаль власти – от территорий до региона. Это позволяет увеличить скорость принятия управленческих решений. Люди в территориях почувствовали улучшения от укрупнения муниципальных образований, я считаю, это самое главное.”

Александр Борисов,
министр территориального развития Пермского края:

“Пермский край делится успешным опытом преобразования муниципалитетов, в том числе опытом создания муниципальных округов, с другими субъектами РФ. В 2019 году регион посетили делегации из ХМАО, Удмуртской и Мордовской республик, Татарстана, Архангельской области. Прошли встречи не только в краевом правительстве. Представители Удмуртской Республики побывали в Краснокамске, делегация Архангельской области – в Березниках, а гости из ХМАО – в Добрянке.”

НЕДВИЖИМОСТЬ

Почва для цены

Количество ипотечных сделок в Пермском крае выросло на тысячу за квартал. Влияние эскроу-счетов рынок пока не почувствовал.

Текст: Даниил Сенин

По статистике Росреестра, в III квартале 2019 года люди в крае и краевой столице стали охотнее брать недвижимость в ипотеку. Показатели выросли почти на 10% по сравнению со II кварталом: с 13303 совершенных регистрационных действий с использованием ипотечного кредитования до 14169. Как полагают эксперты «Орсо групп», увеличение доли таких сделок закономерно: «Конъюнктура рынка делает ипотеку более доступной. В первую очередь на принятие решения влияет ключевая ставка и программа господдержки семей. Плюс от года к году клиентам психологически проще решиться на ипотеку», – отмечают специалисты.

«Количество выданных ипотечных кредитов возрастало начиная с июля 2019 года. По нашей статистике, за последние три месяца людей, которые приобрели недвижимость в ипотеку, стало больше примерно на 20%. На динамичный рост популярности ипотеки влияет как сезонность, так и снижение ключевой ставки, а вместе с ней и ипотечных ставок», – комментирует ситуацию на рынке недвижимости Варвара Тарасова, директор компании «Этажи» в Перми. Солидарна с коллегой и начальник отдела недвижимости АО «ПЗСП» Валентина Верина: «Эта тенденция связана с тем, что сегодня банки предлагают интересные условия. Ставки по



ипотеке снижены, также существует возможность воспользоваться, например, «детской ипотекой» со ставкой около 5%. Сегодня наблюдается тенденция к тому, что новое жилье превышает в цене вторичное. Теперь, продав «вторичку», клиенты обращаются за ипотекой для приобретения нового жилья».

Доверие возвращается и к институту договора долевого участия, который

в последние годы испытывает немалые пертурбации, то оправдывая, то вновь подрывая отношение со стороны общества к себе самому. В результате на сентябрь текущего года в Пермском крае заключено 9845 договоров долевого участия, что на полторы тысячи больше в сравнении с июльскими показателями.

Набирает в пространстве пермского девелопмента популярность и ноу-хау в российской практике – эскроу-счета. «Покупатели стали осторожнее и бдительнее. Использование застройщиком эскроу-счетов и цена квадратного метра определяют поведение человека на первом этапе, когда он только приступает к выбору и анализу предложений», – считают в «Орсо групп».

«Оформление квартиры с применением эскроу-счета обеспечивает большую уверенность для покупателя, – полагает Ирина Плотникова, директор финансово-экономической

службы АО «СтройПанельКомплект». – Ведь застройщик получает денежные средства только после ввода объекта в эксплуатацию».

Последняя тенденция в некотором роде способна оправдать подъем интереса людей к покупке квартир в новостройках. Однако эксперты на этот счет советуют не слишком топиться с выводами: «Последствия введения практики эскроу-счетов рынок в большей степени ощутит через какое-то время, не сейчас. Не только проектное финансирование, но и социальные обязательства на региональном уровне (подробнее см. справку – «bc») в перспективе двух лет приведут к ощутимому росту цен. Есть вероятность, что акционные ипотечные ставки и программы банков нивелируют ситуацию», – делятся прогнозами представители «Орсо групп». В то же время некоторые эксперты настроены и более категорично. «На данный момент практика эскроу-счетов не влияет на увеличение количества договоров долевого участия», – отмечает Валентина Верина.

Эксперты фиксируют рост цен на квартиры. «Если говорить о стоимости недвижимости в Перми, то, конечно, мы отмечаем рост как в сегменте новостроек, так и на квартиры от собственников. За последний год квартиры в новостройках подорожали в среднем на 6-8%, а на вторичном рынке – на 2-4%», – отмечает Варвара Тарасова. «Наблюдается постепенный рост стоимости. На него влияет общая экономическая ситуация: серьезно выросла себестоимость строительства. Использование кредитных средств также ведет к росту цен, это неизбежный фактор. Также отмечу, что не все компании сохраняют объемы застройки. Это повлечет за собой уменьшение предложений на рынке новостроек, а значит, создаст почву и для роста цен», – прогнозирует Ирина Плотникова.

СПРАВКА

На уровне Перми в течение полугода обсуждается вопрос участия строителей в возведении социальной инфраструктуры. Девелоперы в случае решения выйти за пределы регламентов строительства в выделенной градостроительной зоне будут нести дополнительную бюджетную нагрузку. Застройщик самостоятельно возводит социальные объекты (школы, детские сады) или выплачивает в пользу развития социальной инфраструктуры сумму 3951 рубль с квадратного метра жилой площади строящегося ЖК.

Второе условие больше всего смущает девелоперов, так как фактическая окупаемость проектов в таком случае оказывается под сомнением, и эти расходы будут закладывать в стоимость реализуемых после ввода в эксплуатацию квартир.



НОВЫЙ
DISCOVERY SPORT
ВРЕМЯ НОВЫХ ОТКРЫТИЙ

ЛЕНД РОВЕР ЦЕНТР ПЕРМЬ
(342) 259-49-59



ABOVE & BEYOND®

На правах рекламы. * За гранью обыденного. 1. Care (Забота). Услуга платная. Подробности на landrover-perm.ru.

НОВОСТИ

ДЕПУТАТЫ ВВЕЛИ
ОГРАНИЧЕНИЯ
ПО ЗАСТРОЙКЕ ДВУХ
УЧАСТКОВ РЯДОМ
СО ШКОЛОЙ №7
В ПЕРМИ

Депутаты Пермской гордумы рассмотрели очередные изменения в правилах землепользования и застройки. На этот раз поправки коснулись социального объекта – участка рядом со школой №7. Учреждение находится в центре Перми по ул. Луначарского, 74.

Изменения устанавливают зоны ограничений для сопряженных с образовательным учреждением участков – по ул. Екатерининской, 109 и ул. Попова, 48.

Депутат Пермской гордумы Михаил Черепанов пояснил, что сегодня эти участки принадлежат частным лицам, однако муниципалитет ведет переговоры по их выкупу для нужд учреждения. «Это позволит школе развиваться дальше, сегодня процесс ограничен. В частности, не хватает территории для размещения спортивной площадки», – отметил г-н Черепанов.

НА БЛАГОУСТРОЙСТВО
РАЙОНОВ
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
ЗАСТРОЙКИ ВЫДЕЛЯТ
ПО 100 МЛН РУБЛЕЙ
ЕЖЕГОДНО

Власти Перми в ближайшие годы продолжат благоустройство микрорайонов индивидуальной жилой застройки. В этом году на эти цели было выделено 50 млн рублей. Средства пошли на ремонт тротуаров и дорог, а также на разработку проектно-сметной документации.

Разделение финансирования между районами в рамках целевой программы развития ЖКХ было произведено из расчета количества проживающих в районах с частной застройкой.

Как рассказал депутат гордумы Олег Бурдин, в этом году впервые началось комплексное благоустройство территорий ИЖС. «В рамках проекта мы решаем вопросы, связанные с коммунальной инфраструктурой и благоустройством дорог и тротуаров. В последующие годы на благоустройство частных территорий будет выделяться порядка 100 млн рублей ежегодно», – отметил Олег Бурдин.

Депутат Наталья Рослякова внесла предложение выделить муниципальную землю под строительство детских площадок и спортивных сооружений.

«Инициатором программы выступала партия «Единая Россия», коллеги по депутатскому корпусу выдвинули предложение, глава города его поддержал. Программа удалась, жители микрорайонов высоко оценили работу», – подвел итог председатель Пермской городской думы Юрий Уткин.

ГОРОД

Без трех 300

Депутаты городской думы в первом чтении приняли бюджет на ближайшую трехлетку. Главный ориентир – 300-летие Перми.

Текст: Кристина Белорусова

На минувшей неделе в Пермской городской думе прошло очередное заседание. Ключевым вопросом повестки стал бюджет на ближайшие три года. Доходы казны в 2020–2022 годах запланированы беспрецедентно высокие – порядка 40 млрд рублей ежегодно. Расходы тоже вырастут.

При этом значительно увеличивается в этом финансовом периоде инвестиционная часть – она составит почти 10 млрд рублей в следующем году. Главная задача, по мнению думцев, грамотное и качественное использование этих средств.

Проект бюджета города на 2020–2022 годы представил глава Перми Дмитрий Самойлов. По его словам, главный финансовый документ сохраняет сбалансированность и социальную направленность. «Определяющие направления на ближайшие три года – участие в реализации национальных проектов, подготовка к 300-летию краевой столицы, развитие социальной инфраструктуры, внедрение новой транспортной модели, а также расселение ветхого и аварийного жилья», – обозначил мэр.

Доходы Перми в 2020 году запланированы в объеме 37,9 млрд рублей, в 2021-м – 41 млрд рублей, в 2022-м – 40,4 млрд рублей. Расходы при этом составят 39,3 млрд рублей в 2020 году, в 2021-м – 41,5 млрд рублей, в 2022-м – 41,1 млрд рублей.

Основной объем дефицита на 2020 год будет обеспечен переходящей компенсацией в размере более 900 млн рублей выпадающих доходов от отмены единого налога на вмененный доход (ЕНВД).

«Нет сомнений, что исполнение бюджета будет непростым», – признал Дмитрий Самойлов. – Оно потребует совместной работы, конструктивного взаимодействия и поддержки депутатского корпуса».

Оценку проекту дала Контрольно-счетная палата Перми (КСП). По словам председателя КСП Марии Батуевой, один из основных проектов в ближайшие три года – внедрение новой транспортной модели. Вместе с тем отраженные цифры указывают на дисбаланс бюджета: доходы от платы за проезд на трехлетку запланированы в объеме 15 млрд рублей, а расходы транспортной отрасли – 17 млрд рублей.

Кроме того, г-жа Батуева отметила риски для исполнения бюджета: указаны завышенные темпы роста по налогу на доход физических лиц, доходы от оплаты проезда рассчитаны с учетом повышения тарифа и скидок по тарифному меню. Однако этот законопроект принят пока только в первом чтении, а во втором будет рассмотрен в январе.



Председатель профильного комитета Наталья Мельник рассказала, какие социальные объекты появятся в краевой столице в течение ближайшей трехлетки: «Будет создано более двух тысяч мест в детских садах, в том числе за счет строительства пяти новых. Кроме того, девять корпусов школ будет возведено и реконструировано. За трехлетку планируется построить восемь новых спортивных площадок и три школьных спортзала. На этот же период в бюджете заложены деньги для разработки проектно-сметной документации двух бассейнов – в микрорайонах Гайва и Вышка-2».

Проект бюджета традиционно вызвал бурное обсуждение. Депутат Вероника Куликова обратила внимание на экономико-средств при проведении госзакупок. «Организованная недавно закупка трамваев предполагает расходы в 44 млн рублей за трехсекционный трамвай. А в Улан-Удэ купили аналогичные транспортные средства у того же поставщика за 33 млн рублей, в Ростове-на-Дону – за 32 млн рублей», – привела пример г-жа Куликова. Глава Перми ответил, что вся информация будет проанализирована и перепроверена.

Народный избранник Владимир Молоковских напомнил о проекте «Умный свет», которые планируется реализовать в городе. «Мы закладываем порядка 600 млн рублей в бюджете, а в Соликамске аналогичную программу финансирует «Пермэнергосбыт». Что можете пояснить?» – обратился он к мэрии.

«Такой контракт в рамках Перми нерентабелен для многих предприятий, поэтому пошли иным путем», – прокомментировал заместитель главы администрации города Анатолий Дашкевич. По его словам, до конца года проект пройдет экспертизу, а в начале следующего планируется объявить торги на его реализацию.

«Нерентабельный контракт не интересен коммерсанту, и абсолютно должен быть не интересен власти. Если он ничего не дает кроме некой «фишки», то давайте не будем тратить деньги. Освещенность в центре – в норме. Давайте тогда поймем, что дает нам этот проект», – предложил г-н Молоковских.

Заместитель председателя думы Алексей Грибанов от инфраструктурных проектов перешел к социальной теме: «Обещали увеличить средства на текущий ремонт образовательных учреждений. Но в проекте бюджета деньги на это не заложены».

«Эту тему никто со счетов не сбрасывает, ей будет уделено должное внимание», – заметил Дмитрий Самойлов. – Ко второму чтению документ будем дорабатывать».

Первый вице-спикер гордумы Дмитрий Малютин выделил рост инвестиционного портфеля. «В бюджете не может не радовать увеличение доходов на протяжении трехлетки. К примеру, в 2020 году рост составит 18,6%. Инвестиционная часть по сравнению с 2019 годом также возрастает почти на 3 млрд рублей, а за три года она составит почти 10 млрд», – отметил г-н Малютин. – Однако риски по исполнению такого крупного инвестиционного портфеля остаются. На мой взгляд, пока городская команда не готова к плановой работе с такими средствами. К примеру, решение гордумы о внедрении новой транспортной модели до сих пор не принято; дорожная карта по реализации мероприятий к 300-летию Перми на уровне города не представлена, а расходы на все эти цели в бюджете отражены».

В результате депутаты одобрили проект в первом чтении. Только один проголосовал против его принятия. Для доработки документа ко второму чтению создана рабочая группа. Срок внесения поправок – до 22 ноября.

ПОЛИТИКА

Из огня да в политику

В муниципальных районах Пермского края выборы завершились и спровоцировали новые конфликты. Наследные принцы, внутрипартийные конфликты и борьба за власть всеми доступными методами. Все это в обзоре Business Class.

Текст: Даниил Сенин

Выборная канонада, сделавшая свой первый залп еще 8 сентября, продолжает греметь едва ли не в каждой территории Пермского края. От Осинского до Кудымкарского районов нашелся свой casus belli.

У Александровска свой путь

В Единый день голосования 8 сентября кандидаты от «Единой России» получили 73,53% всех мандатов в 20 городских округах и муниципальных районах. Партия продолжила торжественное электоральное шествие 29 сентября в Березовском и Ординском муниципальном округах, с одной оговоркой в виде Александровского района, где единороссам не удалось взять большинство. Тем не менее – 58,7% мандатов в этих трех районах. В качестве финального аккорда выборы в Гайнском, Гремячинском, Косинском, Кочевском, Кудымкарском, Уинском, Юрлинском (где все мандаты взяли кандидаты от «ЕР») и Юсьвинском муниципальных округах 27 октября принесли партии уже 63,86% всех депутатских мандатов.

«Безусловно, это результат закономерный. «Единая Россия» плотно работала со своими районными отделениями, раскручивала кандидатов, привлекала электорат. Ключевой момент в том, что партийные функционеры действительно работали на результат, наблюдались и активные кампании кандидатов, и согласованность между ними в разных муниципалитетах в риторике, – делится аналитикой участник исследовательской группы по мониторингу выборов из ПГНИУ. – Другой вопрос – о необходимости такой сильной представленности на местах, и здесь несколько вариантов. Скорее всего, это связано с проектами либо уже совершившихся, либо планируемых укрупнений районов».

Короли и принцы

Затем наступил новый этап политического процесса в крае – в думах и земских собраниях определяются с новыми председателями. Без курьезов здесь не обошлось. Сразу два случая появления семейных когорт политиков. Председателем думы в Уинском муниципальном округе стал Максим Быкариз, сын главы Краснокамского городского округа Игоря Быкариза, получив 9 голосов поддержки из 14 возможных. В Кудымкарском районе думу возглавил сын депутата Законодательного собрания Алексея Петрова – Михаил Петров, получивший 11 голосов из 15 возможных. «Везде – в бизнесе, в науке, в политике создаются своеобразные династии. Это обыденное явление не только для Кудымкара и Уинского муниципального округа, но и для всей России. Назначили и назначили



– главное, чтобы работали на совесть и выполняли задачи, которые перед ними поставлены», – считает политтехнолог Алексей Чусовитин.

Фактор бюллетеней

Не обошлось и без оспаривания самих выборов. В Очере кандидат в депутаты думы Очерского городского округа Антон Смагин заявил о вбросе 344 голосов в пользу неназванного депутата, в итоге единоросс Смагин уступил мандат единороссу же Альберту Каримову. Алексей Чусовитин не видит здесь оснований для обвинений «ЕР» во внутренних расправах. «Саботаж – здесь слово не совсем правильное. Это вполне понятная, нормальная политическая борьба. Политик, не удовлетворенный результатами, через суд, в рамках закона отстаивает свои интересы. Партийная аффилированность здесь не играет большой роли – он выполнил свой гражданский долг, заявив о нарушениях», – отмечает г-н Чусовитин.

Примечательная ситуация случилось в Пермском муниципальном районе. По результатам голосования во 2-м избирательном округе (Юго-Камское сельское поселение) зафиксировано большое число недействительных бюллетеней. Обычно их количество колеблется в пределах от 20 до 60 – здесь же достигло отметки 1021. В округе сошлись три кандидата – от ЛДПР Алексей Астахин, самовыдвиженцы Николай Коцофан и Александр Селезнев. Учитывая тот факт, что первый – классический пример безызвестного пенсионера, идущего в депутаты, а последний – студент третьего курса ГГПУ, вопрос о состоятельности в округе не стоял.

«В этом избирательном округе мы можем наблюдать пример протестного голосования. Иными словами, реакцию граждан на несправедливость и нарушение законов о выборах. Логика такая: если население не может легальным путем показать, что кандидаты им не нравятся, так

лировок акции, призывающие саботировать выборы», – подчеркивает эксперт из ПГНИУ.

Игра в долгую

«Бунт на корабле» совершила часть депутатов в Земском собрании Большесосновского муниципального района, сорвав пленарное заседание, на котором должны были обсуждаться вопросы изменений муниципального бюджета. Ко всему прочему действующий глава предложил отменить решение о назначении врио главы района и согласовать его отпуск (вместо отставки). На это половина (6 из 12) депутатов отреагировала максимально доходчиво – они вышли из зала заседаний. Хотя здесь выборы проходили только в поселенческие представительные органы, лихорадка электоральных перемен, по-видимому, никого не оставила равнодушным. Дала о себе знать и застоявшаяся конфликтная ситуация с главой района Вячеславом Бурковым, которого депутаты уже неоднократно отправляли в отставку. » 30



ТОП® 300

www.business-class.ru

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ГАЗЕТЫ BUSINESS CLASS

ЭКОНОМИКА

Укрупнение малых

Компании из ТОП-300 малых предприятий держатся несмотря ни на что. Они заработали рекордную прибыль и подняли нижнюю планку для вхождения в рейтинг. Правда, многое объясняется хорошими результатами конкретных фирм.



Фото – Wellspring Community School, flickr.com

ТОП-300

Business Class представляет ежегодный рейтинг малых предприятий Пермско-го края по объему полученной за 2018 год прибыли до налогообложения (дан-ные предоставлены Пермьстатом).

Основные факты о рейтинге 2018 года

– По итогам 2018 года компании – участники рейтинга заработали рекордный за последние 4 года объем прибыли – 24,5 млрд руб. (рост в 1,5 раза по сравне-нию с предыдущим годом).

– Лидер рейтинга 2018 года (ООО «М-600») получил по итогам года прибыль в сумме 4,2 млрд руб. (для сравнения: финансовый результат лидера 2017 года – ООО «СМУ №3 САТУРН-Р» – 564,3 млн руб.).

– Среднее значение прибыли участников ТОП-300 в 2018 году составляет 81,5 млн руб. (в 2017 году – 53,6 млн руб.). Совокупная прибыль первых 29 компа-ний рейтинга превышает суммарную выручку остальных участников (в 2017 году соотношение было 57 против 243).

– Нижняя планка для вхождения в рейтинг в 2018 году составила 23,5 млн руб., что на 15,8% выше порогового значения 2017 года (20,3 млн руб.).

– По количеству предприятий, относящихся к той или иной отрасли, лидиру-ет «Оптовая и розничная торговля» (98 организаций). Естественно, максималь-ная доля в большинстве основных финансовых показателях приходится на данную отрасль (20,9% прибыли; 52,9% выручки; 26,9% активов ТОП-300).

ТОП-300 малых предприятий Пермского края по прибыли до налогообложения по итогам 2018 года (тыс. руб.)

№ в рей-тинге 2018	Наименование	Прибыль до налогообложения	Выручка от реализации	Валюта баланса	Внеоборотные активы	Оборотные активы	Капитал и резервы
1	ООО «М-600»	4 231 060	9 699	981 326	8 127	973 199	906 136
2	ЖК «ВЫСОТКА»	866 324	866 324	1 874	0	1 874	1 014
3	ООО «ИНВЕСТФИНАНССТРОЙ»	855 056	868 603	844 976	20 670	824 306	837 794
4	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 3 САТУРН-Р»	840 522	1 099 836	8 913 767	5 631 949	3 281 818	2 072 524
5	ООО «ЭРИС КИП»	428 094	821 155	326 822	23 704	303 118	148 889
6	ООО «Форт-Телеком»	408 587	990 946	783 041	64 058	718 983	742 768
7	ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ»	332 604	372 534	3 424 953	2 054 060	1 370 893	638 521
8	ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «СОВРЕМЕННЫЙ КВАРТАЛ «НОВЫЙ ЦЕНТР»	298 073	515 200	1 940 297	23 808	1 916 489	538 128
9	ООО «ЕВРОДОРСТРОЙ»	297 894	904 839	728 323	463 908	264 415	405 750
10	ООО «ПМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	261 266	298 750	658 568	598 390	60 178	654 232
11	ООО «ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «МИРЛАЙТ»	232 987	732 106	454 817	23 674	431 143	360 974
12	ООО «РАЗВЕДКА ИННОВАЦИЯ ДОБЫЧА ОЙЛ - ПЕРМЬ»	227 973	1 000 401	1 715 902	1 261 679	454 223	1 406 552
13	ООО «НАСОСЫ ППД»	222 417	792 188	592 467	223 372	369 095	303 065
14	ООО «СТРОЙХАУС-72»	221 556	453 208	224 270	0	224 270	218 502
15	ООО «ФОРВАРД СЕРВИС»	218 746	410 378	196 810	0	196 810	145 917
16	ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	218 121	351 746	2 523 356	1 829 676	693 680	440 758
17	ООО «ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «АРКАДА»	206 484	233 781	382 304	316	381 988	264 320
18	ООО «ЖБК-СТРОЙ»	188 808	941 267	435 469	5 526	429 943	178 406
19	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ-1»	187 376	335 362	260 481	30 551	229 930	187 482
20	ООО «АСУ ИНЖИНИРИНГ»	187 267	1 131 510	518 679	20 769	497 910	146 529
21	ООО «РОССОХИ»	186 108	105 349	534 278	363 814	170 464	216 243
22	ООО «Ремэлектропромнефть»	158 773	598 676	275 395	14 152	261 243	112 157
23	ООО «УРАЛЬСКАЯ ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ»	156 909	731 443	154 011	0	154 011	125 577
24	ООО «ВИКОСТ»	156 485	14 580	554 379	85 364	469 014	549 867
25	ООО «Сателлит Инновация»	153 146	213 798	375 188	23 188	352 000	342 914
26	ООО « ЮМИКО»	150 534	0	786 578	785 221	1 357	786 575
27	ООО «НЕФТЕПРОМ СЕРВИС»	143 887	675 278	447 258	161 561	285 698	363 285
28	ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКАЯ ФИРМА «УРАЛРЕАХИМ»	138 877	557 234	152 002	229	151 773	136 152
29	ООО «РСБ СЕРВИС»	136 448	626 605	333 967	65 871	268 096	269 800
30	ООО «ЮНИТЕК»	131 744	667 109	503 138	203 769	299 369	270 225
31	ООО «ПФ ПРОМЭНЕРГОКОМПЛЕКТ»	120 210	350 242	216 019	16 856	199 163	101 865
32	ООО «САТУРН - Р - ПРОМЕТЕЙ»	110 214	134 276	260 195	0	260 195	253 513
33	ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»	109 770	622 021	2 611 177	1 948 608	662 569	2 069 455
34	ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА «ТЕПЛОЭНЕРГОПРОМ»	109 494	421 115	223 503	11 335	212 168	102 665
35	ООО «АГРОПРОФ»	108 612	3 000 011	1 403 517	89 438	1 314 079	238 619
36	ООО «ЯРГАЗАРМАТУРА»	102 021	387 193	357 550	84 643	272 907	301 058
37	ООО «ППД»	101 756	515 842	511 733	40 029	471 704	471 140
38	АО «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИН»	101 173	138 544	496 019	254 151	241 868	471 845
39	ООО «УРАЛЬСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»	101 151	488 065	247 269	163 004	84 265	202 182
40	ООО «ФАРМА МАРКЕТ КЛУБ»	100 572	157 669	50 775	0	50 775	35 355
41	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНАЯ КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА»	99 643	1 359 773	485 455	44 276	441 179	122 532
42	ООО «МАРТА»	99 002	1 092 651	194 470	2 538	191 931	38 435
43	ООО «МАГНИТ-ИНВЕСТ»	96 914	197 953	160 184	0	160 184	96 934
44	ООО «АНТАРОЙЛ»	94 672	697 635	251 907	106	251 801	18 480
45	ООО «СМАРТ АНАЛИТИКС»	94 049	150 044	74 585	191	74 394	72 656
46	ООО «РЕГИОН-ПОДРЯД»	92 601	255 365	408 899	74 490	334 409	234 460
47	ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «АЭРОСФЕРА»	91 822	147 508	256 704	44 257	212 447	189 769

ТОП-300

№ в рей- тинге 2018	Наименование	Прибыль до налогообложения	Выручка от реализации	Валюта баланса	Внеоборотные активы	Оборотные активы	Капитал и резервы
48	ООО «Интеллектуальные системы и технологии»	91 416	189 642	291 008	25 134	265 874	266 589
49	АО «ПЕРМГЛАВСНАБ»	90 714	703 130	1 244 032	600 866	643 166	324 163
50	ООО «КАПИТАЛ-Ф»	90 591	68 475	254 424	105 388	149 036	195 425
51	ООО «РОСИНТЕЛЛЕКТСЕРВИС»	87 528	369 641	139 931	6 868	133 063	71 085
52	ООО «ДИМУРС»	84 330	294 087	249 804	3 996	245 808	75 912
53	ООО «ЗАВОД ОКНА ВЕКА»	83 075	0	14 428	0	14 428	-90 682
54	ООО «ЛАБОРАТОРИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	81 566	8 059	18 373	4 379	13 994	443
55	ООО «СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»	81 111	389 371	512 791	54 747	458 045	80 761
56	ООО «МОНТАЖ-СЕРВИС»	81 071	1 182 736	682 014	57 404	624 610	246 320
57	ООО «КУПЕЦ БОГАТОВ»	79 786	5 578	152 454	174	152 280	113 123
58	ООО «СПУТНИК-2»	79 186	550 735	128 481	9 179	119 301	81 735
59	ООО ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ «АВТОЛАЙФ»	73 615	389 019	324 696	101 213	223 483	99 927
60	ООО «ГРАНД»	72 997	1 523 448	452 426	272 054	180 372	205 215
61	ООО «АВИСТА «	70 992	1 840	5 284	1 445	3 839	5 238
62	ООО «АВТОЦЕНТРГАЗ»	70 530	1 154 797	288 533	4 753	283 780	79 805
63	ООО «АСГ-БИЗНЕС»	70 378	505 975	123 696	11 427	112 269	50 977
64	ООО «ГАЛЕРЕЯ КВАТТРО»	68 770	246 665	176 009	11 515	164 494	166 868
65	ООО «ФОРВАРД.ПРО»	67 008	245 120	119 636	0	119 636	53 353
66	ООО «ФОРВАРД-АВТО»	66 737	4 248 888	925 480	193 229	732 251	209 667
67	ООО «СТРОЙМАСТЕР»	65 407	81 623	65 417	10	65 407	65 417
68	ООО «ТЕХНОЛОГИЯ»	64 344	1 938 668	275 548	0	275 548	85 386
69	ООО «ФЕНИКС»	63 933	0	29 398	0	29 398	24 930
70	ООО «ТАНАР»	63 535	159 032	434 026	280 156	153 870	343 744
71	АО ФИНАНСОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «ЧАЙКОВСКИЙ ТЕКСТИЛЬНЫЙ ДОМ»	63 083	115 473	646 594	377 363	269 231	215 950
72	ООО «ТД «ЗАПАДНО-УРАЛЬСКАЯ БУРОВАЯ КОМПАНИЯ»	62 379	74 028	76 862	0	76 862	64 369
73	ООО «ТРАНСАНТИКОРР»	61 407	203 267	157 738	8 372	149 366	126 157
74	ООО «АВИСМА - ТЕХНОЭКСПЕРТ»	61 292	177 386	84 041	4 629	79 412	66 720
75	ООО «ВОСТОК МОТОРС ПЕРМЬ»	61 268	1 184 685	256 813	10 966	245 847	142 213
76	ООО «КАПИТАЛ-3»	60 763	433 325	703 594	468 244	235 350	141 723
77	ООО «ВМ ЮГ»	60 495	1 483 229	244 157	14 111	230 046	75 818
78	ООО «ДАН-МОТОРС»	60 462	157 848	115 737	10 796	104 941	105 984
79	ООО «ТЕХТРАНС»	60 438	353 405	127 865	6 203	121 662	78 014
80	ООО «ЛИДЕР ПРАЙС»	60 127	0	182 739	0	182 739	-27 870
81	ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «ИНТЕР-ИНВЕСТ-СТРОЙ»	60 058	60 181	56 056	0	56 056	44 687
82	ООО «КСЕНА»	59 759	768 220	432 536	7 785	424 751	319 079
83	ООО «ЭНАЗА ДЕВ»	59 653	111 179	37 599	146	37 452	29 508
84	ООО «СТРОЙТЕХСНАБЖЕНИЕ»	59 612	633 722	131 025	7 393	123 632	16 093
85	ООО «САРМАТ»	59 247	1 403 966	372 039	266	371 773	70 381
86	ООО «ТОРГОВЫЙ КОМПЛЕКС «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»	58 529	206 233	561 774	457 516	104 258	380 463
87	ООО «КЕДРОН»	58 095	278 508	206 335	31 694	174 641	183 498
88	ООО «ЧУСОВСКОЙ ЗАВОД ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ТРУБ»	57 801	250 218	214 937	60 256	154 681	75 335
89	ООО «ИМПОРТСЕРВИС»	57 667	594 891	472 117	1 628	470 489	89 933
90	ООО «АПТЕКА СЕРВИС ПЛЮС»	57 338	400 042	113 398	7 417	105 981	39 692
91	ООО «СИНЕРГИЯ»	57 125	0	19 640	13 629	6 011	19 633
92	ООО «ТЕРМИНАЛ-ЛЫСЬВА»	55 760	554 438	469 028	248 817	220 212	145 136
93	ООО «ЛИМОН»	55 259	100 923	38 907	16 304	22 603	29 760
94	ООО «НЕД-ПЕРМЬ»	55 201	1 176 056	217 386	10 071	207 315	92 324
95	ООО «КОМПАНИЯ «АНКЕР»	55 090	644 701	46 969	44	46 925	15 855
96	ООО «АРСЕ»	54 945	606 616	130 283	1 130	129 153	-4 989
97	ООО «ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»	54 376	101 500	58 698	23 212	35 486	52 204
98	ООО «ВЕКТОР-СТРОЙ»	54 304	1 171 569	386 271	657	385 614	25 667
99	АО «ЭХО»	54 169	26 536	78 995	24 920	54 075	73 694
100	ООО «АВТО-СЕТЬ ПЕРМЬ»	53 934	219 976	206 067	2 318	203 749	63 186
101	ООО «ДИНАС»	53 426	43 916	260 379	80 846	179 533	151 691
102	ООО «ДИДЖИТАЛ ТРЕЙД СОЛЮШНС»	52 942	89 292	37 383	3 866	33 517	31 683
103	ООО «САТУРН-РА1»	52 917	1 960 432	387 608	11 988	375 620	-11 899
104	ООО «ВЕЛЕС»	52 803	40 629	156 480	92 136	64 343	151 980
105	ООО «УРАЛСОЛЬ»	52 633	696 288	306 111	55 861	250 250	259 283
106	ООО «СИДНЕЙ»	52 504	244 701	233 745	30 577	203 168	128 880
107	ООО «КОМПАНИЯ ПОЛИМЕР»	51 894	374 094	162 823	8 062	154 761	143 302
108	ООО «ГАРАНТ СТРОЙ СЕРВИС»	51 539	183 341	314 989	159 191	155 798	276 622
109	ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ДАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	50 845	70 281	153 393	20 646	132 747	148 903
110	ООО «МРИЯ»	49 994	3 677	28 916	27 946	970	28 893

ТОП-300

№ в рей- тинге 2018	Наименование	Прибыль до налогообложения	Выручка от реализации	Валюта баланса	Внеоборотные активы	Оборотные активы	Капитал и резервы
111	ООО «ЦЕНТР ЗАЩИТНЫХ ПОКРЫТИЙ - УРАЛ»	49 957	214 154	231 383	86 496	144 888	189 382
112	ООО «СОСНОВЫЙ БОР»	49 696	54 298	111 184	63 697	47 487	75 724
113	ООО «ЛЕПЕСТОК»	49 640	592 990	126 360	13 764	112 596	56 910
114	ООО «УРАЛПОДШИПНИК-ПЕРМЬ»	48 820	395 953	373 153	2 104	371 049	62 417
115	ООО «УРАЛМЕТАЛЛУРГ»	48 692	1 849 652	337 417	0	337 417	42 937
116	ООО «ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЭЛКА-КАБЕЛЬ»	48 655	1 113 378	586 065	40 392	545 673	90 945
117	ООО «ХИМТЕХКОМПЛЕКТ»	48 602	1 304 011	26 213	4 657	21 556	8 905
118	ООО «КОРРЕКТ»	48 346	55 513	61 797	37 359	24 438	56 874
119	ООО «РОСМЕТТРЕЙД»	47 978	496 857	310 327	2 546	307 781	201 356
120	ООО «СТРОЙТЕХМОНТАЖ»	47 879	241 656	309 654	61 646	248 008	307 298
121	ООО «ПРОГРЕСС-2000»	47 700	36 589	498 447	472 178	26 269	331 563
122	ООО «А-Терм»	47 461	166 839	115 747	26 788	88 959	56 940
123	ООО СИСТЕМА-5	46 204	576 481	142 451	5 585	136 866	20 678
124	ООО «МЕРКУРИЙ»	46 125	247 323	164 855	79 737	85 119	99 863
125	ООО «ИНВЕСТФАРМ»	46 077	52 992	24 413	19 739	4 674	22 188
126	ООО «ПАРК»	45 721	605 448	178 021	375	177 646	92 781
127	ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ПЕРМНЕФТЕГАЗ»	45 534	380 392	114 255	15 181	99 074	84 232
128	ООО «ИНТРЕЙДЖИЛСТРОЙ»	45 471	122 698	52 864	40	52 824	44 639
129	ООО «ГЕОЭКСПЛУАТАЦИЯ»	44 968	49 468	111 921	41 881	70 040	56 576
130	ООО «ПЕРМЬСТРОЙМЕТ»	43 763	44 180	112 309	0	112 309	43 773
131	ООО «УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД ПРОТИВОГОЛОЛЕДНЫХ МАТЕРИАЛОВ»	43 176	1 904 206	126 966	0	126 966	66 334
132	ООО «ФИНПРОЕКТ»	43 159	847	1 398 495	230 260	1 168 235	130 026
133	ООО «СВАН»	42 869	171 145	251 487	151 705	99 782	78 537
134	ООО «НАСОСЫ ПНИТИ»	42 829	324 065	182 116	58 321	123 795	178 201
135	ООО «ГОРИЗОНТ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	42 362	37 197	356 406	215 442	140 964	39 728
136	ООО «АЛЬФА-ГАРАНТ+»	41 673	54 673	78 370	0	78 370	62 718
137	ООО «ЗАХОТИ»	41 391	179 456	127 158	4 917	122 241	103 681
138	ООО «ЭКОГРАД»	41 364	50 925	44 441	19 748	24 693	41 389
139	АО «РОСВИК»	41 312	48 732	93 943	50 648	43 295	92 662
140	ООО «КАМА ТЕХНОЛОГИИ»	41 293	318 648	140 469	4 696	135 773	93 904
141	ЗАО «БУРЛАК»	41 151	485 512	183 466	18 698	164 768	92 250
142	ООО «ЭТАЛОН»	40 853	184 651	113 118	8 648	104 470	100 880
143	ООО «РЫБИНСКАБЕЛЬ СП»	40 737	538 332	249 382	43 990	205 392	60 878
144	ООО «СТРОГАНОВСКАЯ ВОТЧИНА»	40 362	123 234	13 838	1 588	12 251	6 466
145	ООО «ТСМ»	40 297	178 669	103 940	0	103 940	100 746
146	ООО «ЛЕСК»	39 933	961 993	276 797	3 460	273 337	66 133
147	ООО «СПУТНИК»	39 822	94 179	8 110	0	8 110	8 110
148	ООО «РЕТ»	39 671	588 663	166 147	143	166 004	36 351
149	ООО «БЕЛЫЙ КАМЕНЬ»	39 568	283 279	139 660	125 989	13 671	71 277
150	ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «ТЕПЛОВ И СУХОВ»	39 507	167 160	132 440	12 292	120 148	90 218
151	ООО «ЛЕТО»	39 497	816 003	189 023	2 213	186 810	48 340
152	ООО «ЭТАЛОН-ПЕРМЬ»	39 480	746 278	403 872	13 037	390 835	60 929
153	ООО «ПОЛИХИМГРУПП»	39 420	445 772	161 357	903	160 454	51 242
154	ООО «ЮПИТЕР»	39 411	50 879	205 090	22 003	183 087	200 763
155	ООО «АЛЛО»	39 283	476 508	90 391	0	90 391	78 159
156	ООО Научно-производственное предприятие «Композитмаш»	38 989	104 308	55 299	9 686	45 612	30 859
157	ООО «АЭРОПОРТОВЫЙ ГРУЗОВОЙ КОМПЛЕКС»	38 809	82 870	28 756	10 437	18 319	21 427
158	ООО «ДЖИ ЭР ИНВЕСТМЕНТС»	38 536	39 016	38 652	4 047	34 606	38 605
159	ООО «ИНСТРОЙГАЗ»	38 246	140 280	49 236	1 267	47 969	42 634
160	ООО «ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «РИФ»	38 223	38 324	2 142	52	2 090	1 912
161	ООО «ПермьНефтеРесурс»	38 118	0	159 496	3	159 493	51 398
162	ООО «СТРОЙХОЛДИНГ»	38 066	124 692	60 641	36	60 605	43 604
163	ООО «МЕТОПТТОРГ»	38 029	360 967	486 235	7 364	478 871	168 238
164	ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ПЕРМСКИЙ ЗАВОД ПРОМОБОРУДОВАНИЯ»	38 027	270 948	106 670	5 400	101 270	35 331
165	ООО «КУДЕСНИК ПЛЮС»	37 497	17 050	121 713	84 346	37 367	110 692
166	ООО «ПЛАН»	37 349	752 095	200 543	337	200 206	13 795
167	АО «КАРЬЕР»	37 271	0	507 744	49 388	458 357	56 998
168	АО «КАНАРОСС»	37 147	111 199	154 017	3 532	150 485	113 019
169	ООО «ЭРИС»	36 998	475 177	278 816	67 495	211 321	227 260
170	ООО «ТЕХНОГАЗ»	36 983	631 236	161 618	89	161 529	70 572
171	ООО «СПАСБАРДИНСКИЙ»	36 596	68 420	178 314	107 261	71 053	158 803
172	ООО «ЛИТ»	36 472	320 308	63 657	11 900	51 757	41 759

ТОП-300

№ в рей- тинге 2018	Наименование	Прибыль до налогообложения	Выручка от реализации	Валюта баланса	Внеоборотные активы	Оборотные активы	Капитал и резервы
173	ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «МИАЛ»	36 412	14 363	93 971	32 007	61 964	93 519
174	ООО «ТЕХСОЛЬ»	36 348	287 192	54 533	150	54 383	28 526
175	ООО «ИНСТА-СИЛ»	36 193	252 700	138 678	24 005	114 673	124 005
176	ООО «ТРИНИКС ГРУПП»	35 951	264 113	97 058	6 310	90 748	35 595
177	ООО ТОРГОВЫЙ ДОМ «УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД ПРОТИВОГОЛОЛЕДНЫХ МАТЕРИАЛОВ»	35 644	928 362	450 686	0	450 686	140 595
178	ООО «МТМ-СТРОЙ»	35 496	187 424	76 061	18 665	57 396	39 090
179	АО «ЭНЕРГО-АЛЬЯНС»	35 474	193 810	115 947	73 225	42 722	69 318
180	ООО «ПЕРМЭЛЕКТРОМОНТАЖ»	35 435	62 488	127 515	48 130	79 385	119 451
181	ООО «ИГРУС»	35 221	185 445	147 409	1 081	146 328	125 811
182	ООО «ВИКТОРИЯ»	34 823	98 779	106 169	0	106 169	34 611
183	АО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ЭНЕРГОРЕСУРС»	34 776	166 475	95 979	19 428	76 551	49 354
184	ООО «ТАКТ»	34 632	42 683	125 253	69 991	55 262	124 081
185	ООО «ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС»	34 369	157 859	116 097	103 588	12 509	39 522
186	ООО «ВЕКТОР-МЕД»	34 286	50 601	10 296	31	10 265	5 080
187	ООО «ГРУППА ТЕЛЕНС»	34 134	44 881	122 177	88 661	33 516	120 516
188	ЗАО «УРАЛАВТОТЕХЦЕНТР»	33 958	16 516	28 873	7 869	21 004	10 418
189	ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «ЭКСКОМ»	33 863	286 042	200 395	19 522	180 874	145 554
190	ООО «Контур»	33 785	43 401	34 343	10 554	23 790	18 409
191	ООО «МОДУЛЬ-СТРОЙ»	33 505	589 359	286 405	17 276	269 129	58 246
192	ЗАО «НГТ»	33 401	280 010	380 456	148 735	231 721	166 048
193	ООО «СИСТЕМНЕФТЕАВТОМАТИКА»	32 858	341 133	183 056	11 584	171 472	59 548
194	ЗАО «ПЕРМСКИЙ ЗАВОД ГРУЗОВОЙ ТЕХНИКИ»	32 621	922 007	343 833	79 115	264 717	45 763
195	ООО «ТУР»	32 616	321 766	98 683	0	98 683	34 717
196	ООО «ПОРТАЛ»	32 458	41 394	29 349	10 611	18 738	28 940
197	ООО «РК»	32 209	177 858	80 067	5 333	74 733	32 787
198	ООО «СТРОЙГРАД ПЛЮС»	32 160	432 481	200 064	104 577	95 487	137 011
199	ООО «СНАБМОНОЛИТ»	31 980	87 617	128 110	73	128 036	54 350
200	ООО «СВАН-СОФТ»	31 962	80 341	88 107	48	88 059	83 099
201	ООО «ЗАВОД ЭЛЕКТРО-МОНТАЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ»	31 671	72 393	214 847	0	214 847	1 776
202	ООО «ВЕРХНЕКАМСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД»	31 477	265 373	124 793	39 912	84 881	61 240
203	ООО «РУБИКОН»	31 422	0	957 959	944 138	13 821	-48 994
204	ООО «АВТОПАРТНЕР»	31 413	597 754	517 434	57 389	460 045	265 763
205	ООО ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА «ИСТИНА»	31 282	76 319	51 221	38 728	12 493	26 768
206	ООО СПК «ПромИнвестКабель»	31 243	393 870	108 894	85	108 808	70 376
207	ООО «ЭВЕРЕСТ»	31 207	158 313	44 908	0	44 908	32 041
208	ООО «ВСЕ ДЛЯ СВАРКИ»	31 085	381 563	135 941	2 523	133 418	69 881
209	ООО «ЭЛЕКТРОПРИВОД»	31 081	125 967	104 401	40 142	64 259	89 087
210	ООО «ЭНТЭ»	31 079	482 869	314 110	19 710	294 400	48 278
211	ООО «ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ «ОРИОН»	30 536	110 692	50 485	17 598	32 887	29 180
212	ООО «ЭМТЭК»	30 218	30 694	20 100	0	20 100	20 100
213	ООО «СОКОЛ МЕНЕДЖМЕНТ»	30 185	54 973	23 873	138	23 734	20 720
214	ООО «Прикамье»	30 172	283 916	320 363	152 479	167 884	157 820
215	ООО «ГЕРДА»	30 006	320 437	19 075	36	19 039	14 145
216	ООО «ПЕРМИНЖЕНИРИНГГРУПП»	29 841	114 594	99 200	54 639	44 561	62 457
217	ООО «НЕФТЕПРОМСЕРВИС-ПЕРМЬ»	29 836	221 019	36 123	610	35 513	29 989
218	ООО «А.В.Т. СПОРТ»	29 667	707 360	694 288	14 908	679 379	25 415
219	АО «ИНТРОСКАН ТЕХНОЛОДЖИ»	29 392	108 759	107 593	33 760	73 833	88 761
220	ООО «ХИММОНТАЖЛАДКА»	29 384	48 700	49 482	16 344	33 138	45 747
221	ООО «АВАНГАРД ОРТОПЕДИКС»	29 223	75 457	80 239	19 385	60 854	68 908
222	ООО «НОРД ПАК»	28 853	789 805	116 114	4 588	111 526	100 780
223	ООО «Вектор-ПМ»	28 500	147 471	88 110	5 293	82 817	50 530
224	ООО «ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АВТОМОСТ»	28 498	371 213	218 159	30 606	187 553	39 536
225	ООО «ПРОМ-А УРАЛ»	28 488	506 402	262 043	32 656	229 387	96 658
226	ООО «БЛИК»	28 281	502 232	94 429	1 281	93 148	-4 813
227	ООО «ЗАХОТИ-М»	28 269	129 602	39 720	185	39 535	26 919
228	ООО Фабрика мягкой мебели «Аврора»	28 211	101 453	34 718	2 572	32 146	27 022
229	ООО «ПЕРМЭНЕРГОКОМПЛЕКТ»	27 914	742 975	558 564	173 281	385 283	199 752
230	ООО «ЭКСПРЕСС-ЛИЗИНГ»	27 894	346 980	584 085	132 228	451 857	118 012
231	ООО «РИВА ГРУПП»	27 889	441 870	208 715	69 706	139 009	34 114
232	ООО «НЕФТЕХИМ-ИНВЕСТ»	27 862	167 919	256 180	5 263	250 917	36 229
233	ООО «СВАН-ИНФОРМ»	27 852	150 315	73 104	0	73 104	61 539
234	ООО «ЭНЕРГОТЕХСТРОЙ»	27 803	246 613	129 042	2 279	126 763	63 446
235	ООО «ПРОЕКТИНВЕСТ»	27 801	0	67 412	50	67 362	58 489
236	ООО «АСТОН»	27 772	469 598	197 844	858	196 986	63 576
237	ООО «ГАРАНТ - СЕРВИС»	27 718	40 689	50 345	0	50 345	27 732

ТОП-300

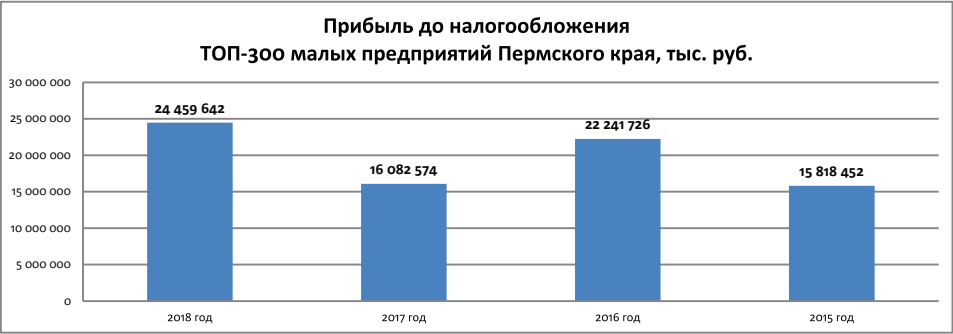
№ в рей- тинге 2018	Наименование	Прибыль до налогообложения	Выручка от реализации	Валюта баланса	Внеоборотные активы	Оборотные активы	Капитал и резервы
238	ООО «МЕТ-КОМ»	27 657	170 998	57 007	1 404	55 603	39 078
239	ООО ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС БЕРЁЗОВАЯ РОЩА	27 624	28 003	66 814	38 188	28 626	26 740
240	ООО «КОМПАНИЯ ФЛОРА ГРОУ»	27 569	100 998	69 893	0	69 893	48 601
241	ООО «УРАЛКОМПЛЕКС»	27 529	12 590	124 100	92 206	31 894	54 738
242	ООО «Строительная фирма «Артель»	27 330	508 419	216 287	27 983	188 304	173 089
243	ООО «АСР-ИНВЕСТ»	27 326	35 196	103 586	80 820	22 766	101 249
244	ООО «МАШМЕТЭКС»	27 314	69 497	53 860	1 801	52 059	32 175
245	ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ РЭП»	27 246	102 107	39 829	33	39 796	12 712
246	ООО «СОЮЗ - СВ»	27 175	185 896	59 992	13 612	46 380	40 560
247	ООО «РЕМСТРОЙ»	27 113	33 253	312 335	1	312 334	3 965
248	ООО «ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	27 111	125 601	169 615	41 207	128 409	69 292
249	ООО «НАПА ЛАБС»	27 049	136 501	49 067	2 901	46 166	44 789
250	ООО «СПЕКТРАНС»	26 917	186 375	153 857	71 287	82 570	24 316
251	ООО «ИТ-ГРУПП»	26 810	64 672	99 780	42 464	57 316	97 032
252	ООО «АЛЬФА-ИНВЕСТ»	26 687	38 012	167 906	41 887	126 019	17 087
253	ООО «ВОСТОК»	26 537	684 337	166 477	2 414	164 062	8 981
254	ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «ХИМПРОМ»	26 475	180 102	78 603	0	78 603	25 535
255	ООО «ЭКСПРЕСС-ТУР»	26 430	173 481	384 851	261 464	123 387	224 684
256	ООО «УРАЛМОНТАЖНАЛАДКА»	26 373	243 677	119 840	35 617	84 223	52 200
257	ООО «РЕОН»	26 248	359 876	143 824	804	143 020	86 296
258	ООО «ЭЛЕКТРОННАЯ КОРПОРАЦИЯ «РАДУГА»	26 152	70 801	305 332	5 093	300 239	289 832
259	ООО «ГОРИЗОНТАЛЬ»	26 137	144 681	43 454	0	43 454	21 521
260	ООО «ПОЛИФАРМ»	26 049	808 574	144 144	1 661	142 483	-110 850
261	ООО «ГОРНО- ХИМИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»	26 039	141 756	171 827	27 532	144 295	127 530
262	ООО «Уралрыба»	25 984	801 529	220 617	0	220 617	82 402
263	ОАО «СТРОЙЗЕМНЕДВИЖИМОСТЬ-ПЕРМЬ»	25 809	232 970	180 831	27 541	153 290	93 352
264	ООО «КВАДРАТ»	25 694	38 132	95 162	62 525	32 637	55 030
265	ООО «К.Т.Р. ИНЖИНИРИНГ»	25 662	367 500	158 999	3 786	155 212	29 298
266	ООО «ДЖИ ЭР - АЙ»	25 561	42 984	140 461	1 919	138 542	138 832
267	ООО «УРАЛОМЕГАПЛАСТ»	25 545	282 578	130 817	24 837	105 980	85 243
268	ООО «МАРА»	25 537	642 689	211 888	0	211 888	169 528
269	ООО «ТРАДИЦИИ»	25 322	39	27 901	25 000	2 901	31 969
270	ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА ИНОВА»	25 322	71 494	66 810	32 422	34 388	57 002
271	ОАО «ЗАВОД ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ»	25 274	97 430	217 980	29 905	188 075	12 204
272	АО «МОЛОКО»	25 211	93 117	111 348	26 226	85 122	106 529
273	ООО «ВЗЛЕТ - УРАЛ»	25 131	147 772	54 896	9 131	45 765	49 853
274	ООО «АЙСИКЕЛ»	25 044	0	194 477	122 897	71 580	41 259
275	ООО «ПЕРМЬМОЛОКО»	25 031	694 589	99 823	0	99 823	8 480
276	ООО «ЭСТЕК-КОНТРАКТ»	25 020	169 103	139 281	36 002	103 279	37 800
277	ООО «ТРАНС ГРУПП»	24 940	27 474	62 797	51 047	11 750	59 114
278	ООО «КП СТРОЙ»	24 792	119 365	60 834	11 085	49 749	22 060
279	ООО «ЦЕНТР ЛОГИСТИЧЕСКОГО СЕРВИСА»	24 710	63 668	109 492	0	109 492	20 284
280	ООО «СИЛЬВЕРАВТОСЕРВИС»	24 692	136 979	106 275	1 016	105 259	90 516
281	ООО «АВТОЦЕНТР МАЗ»	24 471	325 398	161 391	7 945	153 446	124 679
282	ООО «ДорВертСтрой»	24 452	247 632	189 957	55 558	134 399	76 644
283	ООО «КРАСНОКАМСКИЙ ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ»	24 436	210 897	111 670	1 029	110 641	41 310
284	ООО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЭНЕРГОСНАБИНЖИНИРИНГ»	24 428	116 325	48 797	444	48 353	37 143
285	ООО «ПРОМХИМСЕРВИС»	24 425	482 472	118 529	11 945	106 584	28 755
286	ООО «ПЕРВОЕ ПЕРМСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ УРАЛЭЛЕКТРОМОНТАЖ»	24 255	806 385	378 979	3 404	375 575	32 561
287	ООО «М-ПРАЙС»	24 217	269 899	197 536	63 049	134 487	191 907
288	ООО «ЭНЕРГИЯ ТЕПЛА»	24 169	75 638	72 450	826	71 623	57 515
289	ООО «КЛЮЧИ ПРИКАМЬЯ»	24 135	516 744	81	0	81	0
290	ООО «АВТОМОБИЛИ КОРЕИ»	24 063	1 174 726	66 181	7 030	59 151	12 992
291	ООО «ПЕРМЬ-МИКОЯН»	24 058	496 093	97 589	1 657	95 932	-60 721
292	ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ «СТРОЙТЕХЦЕНТР»	23 986	273 029	230 937	5	230 932	115 717
293	ЗАО «Европейский»	23 911	21 752	221 398	39 648	181 750	220 517
294	ООО «ТЕХСНАБ»	23 801	84 396	32 587	4 046	28 541	7 361
295	ООО «ГОРНОЗАВОДСКИЙ ЛЕСОКОМБИНАТ»	23 657	206 703	418 432	67 780	350 652	154 131
296	ООО «Канаросс-М»	23 643	583	2 776	2 415	361	2 670
297	ООО «ДОРСНАБ»	23 558	216 831	90 291	9 237	81 054	50 917
298	ООО «ИМПУЛЬС»	23 538	9 839	111 920	14 811	97 109	110 761
299	ООО «АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ САТУРН-Р»	23 524	50 980	222 681	190 363	32 318	196 826
300	ООО «ТЕХПРОМАВТОМАТИКА»	23 522	82 330	166 365	12 708	153 658	39 032

ТОП-300

Распределение ТОП-300 малых предприятий
Пермского края за 2018 год по видам
экономической деятельности

Виды деятельности	Предприятия		Прибыль до налогообложения		Выручка		Валюта баланса		Внеоборотные активы		Оборотные активы		Капитал и резервы	
	Кол-во	Доля, %	Сумма, руб.	Доля, %	Сумма, руб.	Доля, %	Сумма, руб.	Доля, %	Сумма, руб.	Доля, %	Сумма, руб.	Доля, %	Сумма, руб.	Доля, %
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	98	32,67%	5 120 711	20,94%	58 699 055	52,93%	22 984 065	26,86%	2 141 055	7,73%	20 843 006	36,03%	7 905 822	20,23%
Обрабатывающие производства	46	15,33%	3 187 997	13,03%	16 597 679	14,97%	11 102 008	12,98%	2 175 007	7,85%	8 927 001	15,43%	6 126 546	15,67%
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	38	12,67%	2 783 372	11,38%	4 621 483	4,17%	9 462 346	11,06%	5 846 164	21,10%	3 616 183	6,25%	7 013 473	17,94%
Строительство	33	11,00%	3 048 204	12,46%	12 261 869	11,06%	8 165 718	9,54%	1 430 858	5,17%	6 734 859	11,64%	4 549 839	11,64%
Деятельность профессиональная, научная и техническая	21	7,00%	2 868 014	11,73%	5 432 398	4,90%	20 056 294	23,44%	10 661 786	38,49%	9 394 507	16,24%	5 776 939	14,78%
Деятельность в области информации и связи	18	6,00%	802 121	3,28%	2 486 212	2,24%	1 576 866	1,84%	294 082	1,06%	1 282 782	2,22%	1 164 932	2,98%
Транспортировка и хранение	11	3,67%	491 681	2,01%	2 079 035	1,87%	1 472 133	1,72%	516 696	1,87%	955 438	1,65%	722 235	1,85%
Добыча полезных ископаемых	9	3,00%	601 528	2,46%	3 701 220	3,34%	3 363 292	3,93%	1 662 627	6,00%	1 700 667	2,94%	2 237 756	5,73%
Деятельность финансовая и страховая	8	2,67%	4 651 390	19,02%	618 229	0,56%	3 537 157	4,13%	1 175 823	4,24%	2 361 334	4,08%	1 976 071	5,06%
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6	2,00%	372 792	1,52%	1 285 137	1,16%	2 231 042	2,61%	1 178 243	4,25%	1 052 799	1,82%	867 810	2,22%
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	6	2,00%	259 119	1,06%	852 371	0,77%	963 051	1,13%	447 106	1,61%	515 945	0,89%	488 461	1,25%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3	1,00%	147 183	0,60%	177 532	0,16%	144 662	0,17%	78 914	0,28%	65 749	0,11%	101 823	0,26%
Водоснабжение; водоотведение; организация сбора и утилизации отходов; деятельность по ликвидации загрязнений	2	0,67%	90 056	0,37%	1 900 577	1,71%	381 858	0,45%	19 748	0,07%	362 110	0,63%	84 326	0,22%
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	1	0,33%	35 474	0,15%	193 810	0,17%	115 947	0,14%	73 225	0,26%	42 722	0,07%	69 318	0,18%
ИТОГО	300	100,00%	24 459 642	100,00%	110 906 607	100,00%	85 556 439	100,00%	27 701 334	100,00%	57 855 102	100,00%	39 085 351	100,00%

Прибыль до налогообложения



По итогам 2018 года компании – участники рейтинга заработали рекордный за последние 4 года объем прибыли – 24,5 млрд руб. (рост в 1,5 раза по сравнению с 2017 годом), тем самым превывсив предыдущий исторический максимум – 22,2 млрд руб. в 2016 году.

ТОП-20 по прибыли

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Прибыль, тыс. руб.	Место в рейтинге по прибыли	Доля в совокупном объеме прибыли ТОП-300	Прибыль, тыс. руб.	Место в рейтинге по прибыли	Доля в совокупном объеме прибыли ТОП-300	Прибыль, тыс. руб.	Место в рейтинге по прибыли	Доля в совокупном объеме прибыли ТОП-300
1.	ООО «М-600»	4 231 060	1	17,3%				4 231 060	-1	17,3%
2.	ЖК «ВЫСОТКА»	866 324	2	3,5%				866 324	-2	3,5%
3.	ООО «ИНВЕСТФИНАНССТРОЙ»	855 056	3	3,5%				855 056	-3	3,5%
4.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р»	840 522	4	3,4%	564 314	1	3,5%	276 208	-3	-0,1%
5.	ООО «ЭРИС КИП»	428 094	5	1,8%	423 383	2	2,6%	4 711	-3	-0,9%

ТОП-300

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Прибыль, тыс. руб.	Место в рейтинге по прибыли	Доля в совокупном объеме прибыли ТОП-300	Прибыль, тыс. руб.	Место в рейтинге по прибыли	Доля в совокупном объеме прибыли ТОП-300	Прибыль, тыс. руб.	Место в рейтинге по прибыли	Доля в совокупном объеме прибыли ТОП-300
6.	ООО «Форт-Телеком»	408 587	6	1,7%	291 455	6	1,8%	117 132	0	-0,1%
7.	ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ»	332 604	7	1,4%	200 186	11	1,2%	132 418	4	0,1%
8.	ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «СОВРЕМЕННЫЙ КВАРТАЛ «НОВЫЙ ЦЕНТР»	298 073	8	1,2%	354 976	5	2,2%	-56 903	-3	-1,0%
9.	ООО «ЕВРОДОРСТРОЙ»	297 894	9	1,2%	410 682	3	2,6%	-112 788	-6	-1,3%
10.	ООО «ПМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	261 266	10	1,1%	213 483	9	1,3%	47 783	-1	-0,3%
11.	ООО «ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «МИРЛАЙТ»	232 987	11	1,0%	220 348	8	1,4%	12 639	-3	-0,4%
12.	ООО «РАЗВЕДКА ИННОВАЦИЯ ДОБЫЧА ОИЛ – ПЕРМЬ»	227 973	12	0,9%				227 973	-12	0,9%
13.	ООО «НАСОСЫ ППД»	222 417	13	0,9%	177 881	13	1,1%	44 536	0	-0,2%
14.	ООО «СТРОЙХАУС-72»	221 556	14	0,9%				221 556	-14	0,9%
15.	ООО «ФОРВАРД СЕРВИС»	218 746	15	0,9%				218 746	-15	0,9%
16.	ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	218 121	16	0,9%	200 520	10	1,2%	17 601	-6	-0,4%
17.	ООО «ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «АРКАДА»	206 484	17	0,8%	24 139	250	0,2%	182 345	233	0,7%
18.	ООО «ЖБК-СТРОЙ»	188 808	18	0,8%	32 198	160	0,2%	156 610	142	0,6%
19.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ – 1»	187 376	19	0,8%	26 791	222	0,2%	160 585	203	0,6%
20.	ООО «АСУ ИНЖИНИРИНГ»	187 267	20	0,8%	50 458	76	0,3%	136 809	56	0,5%

Тройка лидеров по прибыли представлена следующими организациями.

Возглавляет рейтинг ООО «М-600» (4231,1 млн руб. прибыли за 2018 год, 17,3% прибыли ТОП-300), на втором месте – ЖК «ВЫСОТКА» (866,3 млн руб., 3,5% прибыли ТОП-300), замыкает тройку ООО «ИНВЕСТФИНАНССТРОЙ» (855,1 млн руб., 3,5% прибыли ТОП-300).

Лидер рейтинга 2017 года – ООО «СМУ №3 САТУРН-Р» – расположился по итогам 2018 года на 4-м месте (840,5 млн руб. прибыли за год, 3,4% прибыли ТОП-300).

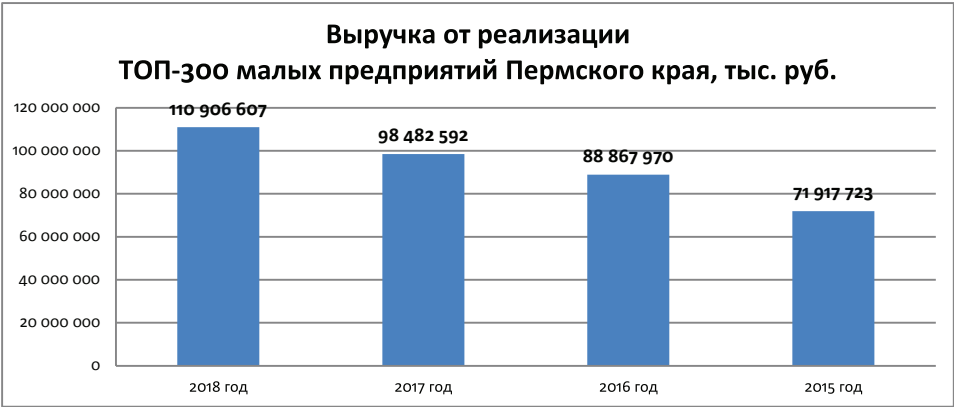
Обращает на себя внимание динамика прибыли трех компаний – участниц двадцатки: ООО «ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «АРКАДА» (17-е место, +233 позиции за год, рост прибыли в 8,6 раза), ООО «ЖБК-СТРОЙ» (18-е место, +142 позиции за год, рост прибыли в 5,9 раза) и ООО «СТРОИТЕЛЬНО-

МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ – 1» (19-е место, +203 позиции за год, рост прибыли в 6,9 раза).

В целом необходимо отметить, что показатели 2018 года выглядят не так скромно, как в прошлые годы. Так, прибыль лидера 2018 года (4231,1 млн руб.) в 7,5 раза больше прибыли лидера 2017 года (564,3 млн руб.). Порог вхождения в двадцатку сильнейших в 2018 году составляет 187,27 млн руб. (в 2017 году – 119,2 млн руб.).

Отраслевой состав участников ТОП-20 довольно разнообразный. По 5 представителей имеют такие отрасли, как «Профессиональная, научная и техническая деятельность» и «Строительство», 4 участника относятся к «Обрабатывающим производствам». При этом наибольшую долю в прибыли ТОП-20 имеет единственный представитель отрасли «Финансовая и страховая деятельность» – ООО «М-600» (38,7% прибыли ТОП-20; 17,3% прибыли ТОП-300).

Выручка от реализации продукции, работ, услуг



Суммарный оборот предприятий ТОП-300 за 2018 год увеличился на 12,6%, или 12,4 млрд руб. (в 2017 году темпы прироста были несколько ниже: +11%, или 9,6 млрд руб.). В результате общая сумма выручки участников рейтинга по итогам 2018 года составила 110,9 млрд руб.

ТОП-20 по выручке

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Выручка, тыс. руб.	Место в рейтинге по выручке	Доля в совокупном объеме выручки ТОП-300	Выручка, тыс. руб.	Место в рейтинге по выручке	Доля в совокупном объеме выручки ТОП-300	Выручка, тыс. руб.	Место в рейтинге по выручке	Доля в совокупном объеме выручки ТОП-300
1.	ООО «ФОРВАРД-АВТО»	4 248 888	1	3,8%						
2.	ООО «АГРОПРОФ»	3 000 011	2	2,7%	1 663 790	3	1,7%	1 336 221	1	1,0%
3.	ООО «САТУРН-Р А1»	1 960 432	3	1,8%						
4.	ООО «ТЕХНОЛОГИЯ»	1 938 668	4	1,7%	1 353 530	4	1,4%	585 138	0	0,4%
5.	ООО «УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД ПРОТИВОГОЛОЛЕДНЫХ МАТЕРИАЛОВ»	1 904 206	5	1,7%						
6.	ООО «УРАЛМЕТАЛЛУРГ»	1 849 652	6	1,7%	1 093 071	12	1,1%	756 581	6	0,6%
7.	ООО «ГРАНД»	1 523 448	7	1,4%	1 147 441	9	1,2%	376 007	2	0,2%
8.	ООО «ВМ ЮГ»	1 483 229	8	1,3%	617 245	42	0,6%	865 984	34	0,7%
9.	ООО «САРМАТ»	1 403 966	9	1,3%	1 693 687	2	1,7%	-289 721	-7	-0,5%
10.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНАЯ КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА»	1 359 773	10	1,2%	644 084	35	0,7%	715 689	25	0,6%
11.	ООО «ХИМТЕХКОМПЛЕКТ»	1 304 011	11	1,2%	854 156	19	0,9%	449 855	8	0,3%
12.	ООО «ВОСТОК МОТОРС ПЕРМЬ»	1 184 685	12	1,1%	736 756	28	0,7%	447 929	16	0,3%

ТОП-300

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Выручка, тыс. руб.	Место в рейтинге по выручке	Доля в совокупном объеме выручки ТОП-300	Выручка, тыс. руб.	Место в рейтинге по выручке	Доля в совокупном объеме выручки ТОП-300	Выручка, тыс. руб.	Место в рейтинге по выручке	Доля в совокупном объеме выручки ТОП-300
13.	ООО «МОНТАЖ-СЕРВИС»	1 182 736	13	1,1%						
14.	ООО «НЕД-ПЕРМЬ»	1 176 056	14	1,1%	898 695	18	0,9%	277 361	4	0,1%
15.	ООО «АВТОМОБИЛИ КОРЕИ»	1 174 726	15	1,1%						
16.	ООО «ВЕКТОР-СТРОЙ»	1 171 569	16	1,1%						
17.	ООО «АВТОЦЕНТРГАЗ»	1 154 797	17	1,0%	965 698	17	1,0%	189 099	0	0,1%
18.	ООО «АСУ ИНЖИНИРИНГ»	1 131 510	18	1,0%	431 288	77	0,4%	700 222	59	0,6%
19.	ООО «ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЭЛКА-КАБЕЛЬ»	1 113 378	19	1,0%						
20.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р»	1 099 836	20	1,0%	814 401	21	0,8%	285 435	1	0,2%

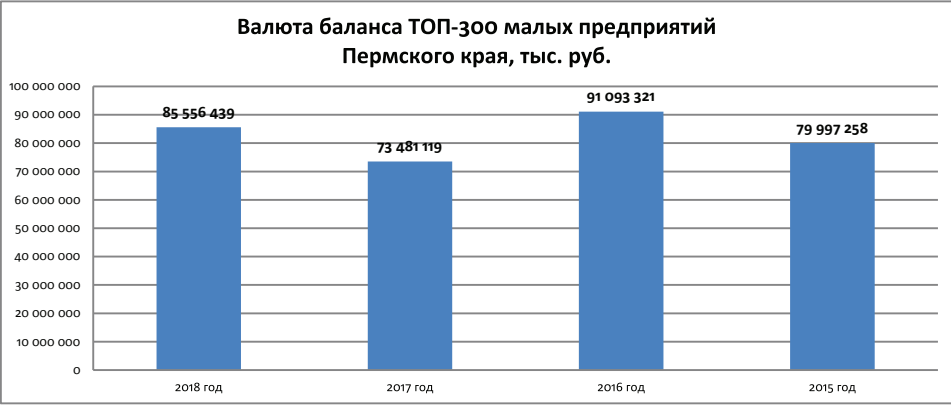
ТОП-20 по выручке возглавляет ООО «ФОРВАРД-АВТО» (4,2 млрд руб., 3,8% выручки ТОП-300). Показатели лидера в 1,4 раза превышают показатели участника, расположившегося на втором месте, – ООО «АГРОПРОФ» (3 млрд руб., 2,7% выручки ТОП-300). На третьем месте – ООО «САТУРН-Р А1» (1,96 млрд руб., 1,8% выручки ТОП-300).

Хочется отметить темпы роста выручки следующих участников ТОП-20: ООО «АСУ ИНЖИНИРИНГ» (18-е место, +59 позиций за год, рост выручки в 2,6 раза),

ООО «ВМ ЮГ» (8-е место, +34 позиции за год, рост выручки в 2,4 раза) и ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНАЯ КОМПАНИЯ «ДЕЛЬТА» (10-е место, +25 позиций за год, рост выручки в 2,1 раза).

Наибольшую долю в ТОП-20 имеет оптовая и розничная торговля, 14 представителей которой в совокупности обеспечивают 76% выручки ТОП-20 и 22% выручки ТОП-300 в целом.

Валюта баланса



Если в 2017 году впервые за 3 последних года произошло снижение совокупного объема активов ТОП-300 малых предприятий региона (-19%, или 17,6 млрд руб.), то в 2018 году вновь присутствует положительная динамика. Валюта баланса участников рейтинга выросла на 16,4%, или 12,1 млрд руб. и составила 85,6 млрд руб.

ТОП-20 по валюте баланса

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Валюта баланса, тыс. руб.	Место в рейтинге по валюте баланса	Доля в совокупном объеме валюты баланса ТОП- 300	Валюта баланса, тыс. руб.	Место в рейтинге по валюте баланса	Доля в совокупном объеме валюты баланса ТОП- 300	Валюта баланса, тыс. руб.	Место в рейтинге по валюте баланса	Доля в совокупном объеме валюты баланса ТОП- 300
1.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р»	8 913 767	1	10,4%	5 751 346	1	7,8%	3 162 421	0	2,6%
2.	ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ»	3 424 953	2	4,0%	2 292 943	6	3,1%	1 132 010	4	0,9%
3.	ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»	2 611 177	3	3,1%	2 915 713	2	4,0%	-304 536	-1	-0,9%
4.	ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	2 523 356	4	2,9%	1 237 949	7	1,7%	1 285 407	3	1,3%
5.	ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «СОВРЕМЕННЫЙ КВАРТАЛ «НОВЫЙ ЦЕНТР»	1 940 297	5	2,3%	2 564 303	5	3,5%	-624 006	0	-1,2%
6.	ООО «РАЗВЕДКА ИННОВАЦИЯ ДОБЫЧА ОИЛ – ПЕРМЬ»	1 715 902	6	2,0%						
7.	ООО «АГРОПРОФ»	1 403 517	7	1,6%	579 916	16	0,8%	823 601	9	0,9%
8.	ООО «ФИНПРОЕКТ»	1 398 495	8	1,6%						
9.	АО «ПЕРМГЛАВСНАБ»	1 244 032	9	1,5%	727 731	10	1,0%	516 301	1	0,5%
10.	ООО «М-600»	981 326	10	1,1%						
11.	ООО «РУБИКОН»	957 959	11	1,1%						
12.	ООО «ФОРВАРД-АВТО»	925 480	12	1,1%						
13.	ООО «ИНВЕСТФИНАНССТРОЙ»	844 976	13	1,0%						
14.	ООО « ЮМИКО»	786 578	14	0,9%						
15.	ООО «Форт-Телеком»	783 041	15	0,9%	505 227	23	0,7%	277 814	8	0,2%
16.	ООО «ЕВРОДОРСТРОЙ»	728 323	16	0,9%	783 736	9	1,1%	-55 413	-7	-0,2%
17.	ООО «КАПИТАЛ-3»	703 594	17	0,8%						
18.	ООО «А.В.Т. СПОРТ»	694 288	18	0,8%						
19.	ООО «МОНТАЖ-СЕРВИС»	682 014	19	0,8%						
20.	ООО «ПМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	658 568	20	0,8%	2 650 040	4	3,6%	-1 991 472	-16	-2,8%

Как и в предыдущем году, в 2018-м безусловным лидером ТОП-20 по валюте баланса является ООО «СМУ №3 САТУРН-Р», активы компании (8913,8 млн руб.) в 2,6 раза превышают активы ближайших преследователей и составляют 10,4% активов ТОП-300.

На втором месте находится ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ» (активы компании 3424,9 млн руб., 4,0% валюты баланса ТОП-300). Замыкает тройку «сильней-

ших» ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (2611,2 млн руб., 3,1% валюты баланса ТОП-300).

В два раза выросли за год активы ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ», как следствие, компания расположилась на 4-м месте рейтинга, (+3 позиции за год). Помимо ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ», значительный рост активов в 2018 году

ТОП-300

наблюдается у ООО «АГРОПРОФ» (7-е место, +9 позиций за год, рост активов в 2,4 раза).

Наибольшие доли в ТОП-20 по валюте баланса (по 5 представителей) принадлежат таким отраслям, как «Профессиональная, научная и техническая де-

тельность» и «Операции с недвижимым имуществом». Однако максимальная доля в совокупном объеме активов принадлежит только одной из них – «Профессиональная, научная и техническая деятельность» (51,9% валюты баланса ТОП-20 и 20,6% валюты баланса ТОП-300).

Внеоборотные активы



За ростом внеоборотных активов в 2015 году (+22%, или 4,8 млрд руб.) и в 2016 году (+5%, или 1,3 млрд руб.) в 2017 году последовал провал (-15%, или 4,2 млрд руб.). В 2018 году вновь присутствует рост (+19,1%, или 4,4 млрд руб.), как результат, внеоборотные активы ТОП-300 превысили 27 млрд руб.

ТОП-20 по внеоборотным активам

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Внеоборотные активы, тыс. руб.	Место в рейтинге по внеоборотным активам	Доля в совокупном объеме внеоборотных активов ТОП-300	Внеоборотные активы, тыс. руб.	Место в рейтинге по внеоборотным активам	Доля в совокупном объеме внеоборотных активов ТОП-300	Внеоборотные активы, тыс. руб.	Место в рейтинге по внеоборотным активам	Доля в совокупном объеме внеоборотных активов ТОП-300
1.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р»	5 631 949	1	20,3%	4 406 609	1	18,9%	1 225 340	0	1,4%
2.	ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ»	2 054 060	2	7,4%	1 675 716	4	7,2%	378 344	2	0,2%
3.	ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»	1 948 608	3	7,0%	2 181 434	2	9,4%	-232 826	-1	-2,3%
4.	ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	1 829 676	4	6,6%	976 492	5	4,2%	853 184	1	2,4%
5.	ООО «РАЗВЕДКА ИННОВАЦИЯ ДОБЫЧА ОИЛ – ПЕРМЬ»	1 261 679	5	4,6%						
6.	ООО «РУБИКОН»	944 138	6	3,4%						
7.	ООО « ЮМИКО»	785 221	7	2,8%						
8.	АО «ПЕРМГЛАВСНАБ»	600 866	8	2,2%	470 873	8	2,0%	129 993	0	0,1%
9.	ООО «ПМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	598 390	9	2,2%	2 054 981	3	8,8%	-1 456 591	-6	-6,7%
10.	ООО «ПРОГРЕСС-2000»	472 178	10	1,7%						
11.	ООО «КАПИТАЛ-3»	468 244	11	1,7%						
12.	ООО «ЕВРОДОРСТРОЙ»	463 908	12	1,7%	419 509	10	1,8%	44 399	-2	-0,1%
13.	ООО «ТОРГОВЫЙ КОМПЛЕКС «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»	457 516	13	1,7%	494 319	7	2,1%	-36 803	-6	-0,5%
14.	АО ФИНАНСОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «ЧАЙКОВСКИЙ ТЕКСТИЛЬНЫЙ ДОМ»	377 363	14	1,4%	424 200	9	1,8%	-46 837	-5	-0,5%
15.	ООО «РОССОХИ»	363 814	15	1,3%	295 492	13	1,3%	68 322	-2	0,0%
16.	ООО «ТАНАР»	280 156	16	1,0%	239 602	16	1,0%	40 554	0	0,0%
17.	ООО «ГРАНД»	272 054	17	1,0%	271 281	14	1,2%	773	-3	-0,2%
18.	ООО «ЭКСПРЕСС-ТУР»	261 464	18	0,9%	261 284	15	1,1%	180	-3	-0,2%
19.	АО «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИН»	254 151	19	0,9%						
20.	ООО « ТЕРМИНАЛ-ЛЫСЬВА»	248 817	20	0,9%	152 101	24	0,7%	96 716	4	0,2%

Третий год подряд со значительным отрывом (почти в 2,7 раза), рейтинг по внеоборотным активам возглавляет ООО «СМУ №3 САТУРН-Р» (5631,9 млн руб., 20,3% активов ТОП-300).

Находившееся в 2017 году на 4-м месте ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ» вследствие увеличения внеоборотных активов на 22,6% переместилось на 2-ю строчку рейтинга (7,4% совокупных активов ТОП-300).

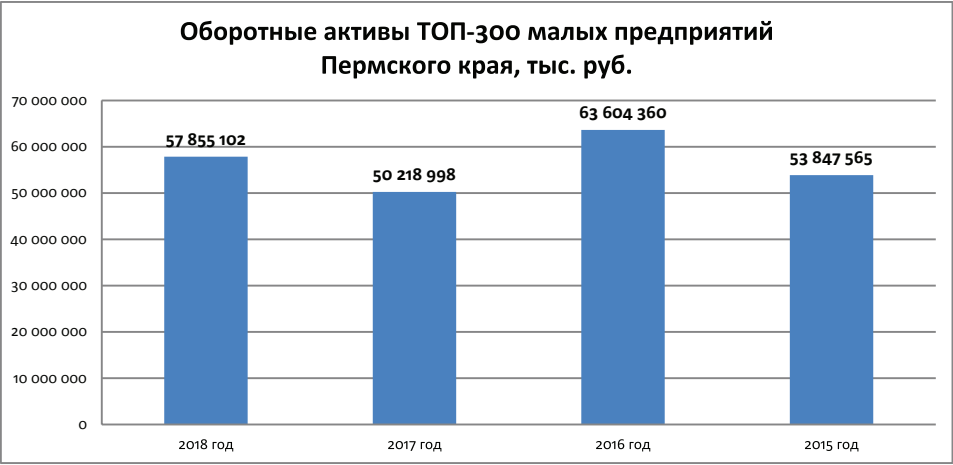
На 3-м месте – годом ранее занимавшее 2-е место ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» (снижение внеоборотных активов на 10,7%; 7,0% внеоборотных активов ТОП-300).

Обращает на себя внимание динамика внеоборотных активов у двух компаний. ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ» за год увеличило активы в 1,9 раза, в результате – 4-е место рейтинга и 6,6% внеоборотных активов ТОП-300. По ООО «ПМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ» – противоположная динамика: за год внеоборотные активы компании уменьшились в 3,4 раза. В результате – 9-е место рейтинга; 2,2% внеоборотных активов ТОП-300.

Наибольшая доля участников ТОП-20 по внеоборотным активам (7 компаний) занимается операциями с недвижимым имуществом. Однако максимальный удельный вес в совокупном объеме внеоборотных активов имеют 4 представителя отрасли «Профессиональная, научная и техническая деятельность» (52,6% внеоборотных активов ТОП-20 и 37,2% внеоборотных активов ТОП-300).

ТОП-300

Оборотные активы

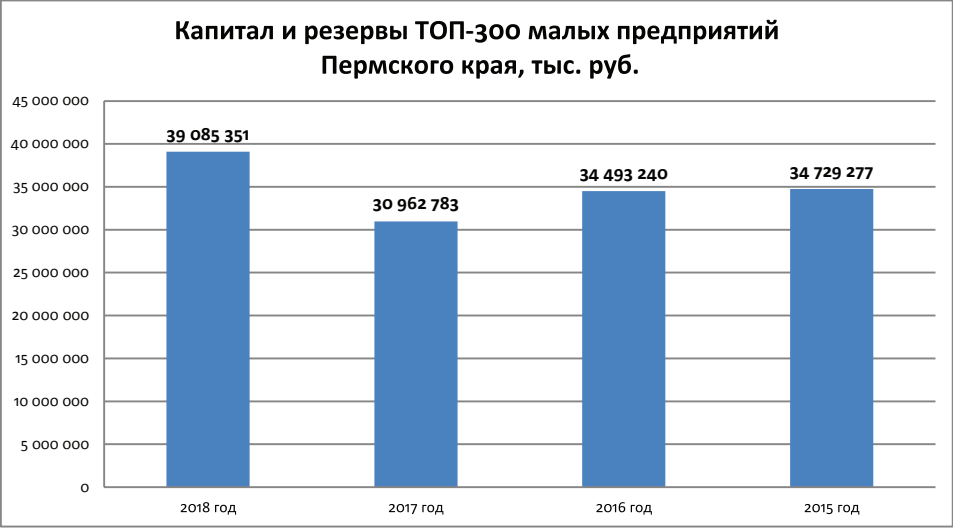


По оборотным активам наблюдается та же динамика, что и по внеоборотным активам. Рост активов в 2015 году (+6%, или 7,5 млрд руб.) и в 2016 году (+18%, или 9,8 млрд руб.) в 2017 году сменился падением (-21%, или 13,4 млрд руб.). И вот, в 2018 году, вновь наблюдается рост (+15,2%, или 7,6 млрд руб.).

ТОП-20 по оборотным активам

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Оборотные активы, тыс. руб.	Место в рейтинге по оборотным активам	Доля в совокупном объеме оборотных активов ТОП-300	Оборотные активы, тыс. руб.	Место в рейтинге по оборотным активам	Доля в совокупном объеме оборотных активов ТОП-300	Оборотные активы, тыс. руб.	Место в рейтинге по оборотным активам	Доля в совокупном объеме оборотных активов ТОП-300
1.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р»	3 281 818	1	5,7%	1 344 737	3	2,7%	1 937 081	2	3,0%
2.	ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «СОВРЕМЕННЫЙ КВАРТАЛ «НОВЫЙ ЦЕНТР»	1 916 489	2	3,3%	2 564 238	2	5,1%	-647 749	0	-1,8%
3.	ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ»	1 370 893	3	2,4%	617 227	6	1,2%	753 666	3	1,1%
4.	ООО «АГРОПРОФ»	1 314 079	4	2,3%	495 407	11	1,0%	818 672	7	1,3%
5.	ООО «ФИНПРОЕКТ»	1 168 235	5	2,0%						
6.	ООО «М-600»	973 199	6	1,7%						
7.	ООО «ИНВЕСТФИНАНССТРОЙ»	824 306	7	1,4%						
8.	ООО «ФОРВАРД-АВТО»	732 251	8	1,3%						
9.	ООО «Форт-Телеком»	718 983	9	1,2%	454 199	12	0,9%	264 784	3	0,3%
10.	ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	693 680	10	1,2%	261 457	47	0,5%	432 223	37	0,7%
11.	ООО «А.В.Т. СПОРТ»	679 379	11	1,2%						
12.	ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»	662 569	12	1,1%	734 279	5	1,5%	-71 710	-7	-0,3%
13.	АО «ПЕРМГЛАВСНАБ»	643 166	13	1,1%	256 858	48	0,5%	386 308	35	0,6%
14.	ООО «МОНТАЖ-СЕРВИС»	624 610	14	1,1%						
15.	ООО «ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ЭЛКА-КАБЕЛЬ»	545 673	15	0,9%						
16.	ООО «АСУ ИНЖИНИРИНГ»	497 910	16	0,9%	138 847	113	0,3%	359 063	97	0,6%
17.	ООО «МЕТОПТТОРГ»	478 871	17	0,8%	250 396	50	0,5%	228 475	33	0,3%
18.	ООО «ППД»	471 704	18	0,8%	510 315	10	1,0%	-38 611	-8	-0,2%
19.	ООО «ИМПОРТСЕРВИС»	470 489	19	0,8%						
20.	ООО «ВИКОСТ»	469 014	20	0,8%	369 139	26	0,7%	99 875	6	0,1%

Капитал и резервы



В тройку лидеров по оборотным активам в 2018 году вошли ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р» (1-е место, 5,7% оборотных активов ТОП-300, рост оборотных активов за год в 2,4 раза), ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «СОВРЕМЕННЫЙ КВАРТАЛ «НОВЫЙ ЦЕНТР» (2-е место, 3,3% активов ТОП-300, снижение оборотных активов на 25,3%), ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ» (3-е место, 2,4% активов ТОП-300, рост оборотных активов в 2,2 раза).

Помимо компаний, занимающих 1-е и 3-е места, значительное увеличение оборотных активов зафиксировано у ООО «АСУ ИНЖИНИРИНГ» (16-е место, рост оборотных активов в 3,6 раза), ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ» (10-е место, рост оборотных активов в 2,7 раза), ООО «АГРОПРОФ» (4-е место, рост оборотных активов в 2,6 раза) и АО «ПЕРМГЛАВСНАБ» (13-е место, рост оборотных активов в 2,5 раза).

Наибольшая доля участников ТОП-20 по оборотным активам (8 компаний) занимаются торговлей, однако максимальный удельный вес в совокупном объеме оборотных активов имеют 4 представителя отрасли «Профессиональная, научная и техническая деятельность» (39,2% оборотных активов ТОП-20 и 12,6% внеоборотных активов ТОП-300).

ТОП-300

ТОП-20 по капиталу и резервам

№ п/п	Наименование предприятия	2018 год			2017 год			Изменение		
		Капитал и резервы, тыс. руб.	Место в рейтинге по капиталу и резервам	Доля в совокупном объеме капитала и резервов ТОП-300	Капитал и резервы, тыс. руб.	Место в рейтинге по капиталу и резервам	Доля в совокупном объеме капитала и резервов ТОП-300	Капитал и резервы, тыс. руб.	Место в рейтинге по капиталу и резервам	Доля в совокупном объеме капитала и резервов ТОП-300
1.	ООО «СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №3 САТУРН-Р»	2 072 524	1	5,3%	1 422 861	2	4,6%	649 663	1	0,7%
2.	ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ»	2 069 455	2	5,3%	2 179 546	1	7,0%	-110 091	-1	-1,7%
3.	ООО «РАЗВЕДКА ИННОВАЦИЯ ДОБЫЧА ОЙЛ – ПЕРМЬ»	1 406 552	3	3,6%				1 406 552	-3	3,6%
4.	ООО «М-600»	906 136	4	2,3%				906 136	-4	2,3%
5.	ООО «ИНВЕСТФИНАНССТРОЙ»	837 794	5	2,1%				837 794	-5	2,1%
6.	ООО « ЮМИКО»	786 575	6	2,0%				786 575	-6	2,0%
7.	ООО «Форт-Телеком»	742 768	7	1,9%	457 163	6	1,5%	285 605	-1	0,4%
8.	ООО «ПМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	654 232	8	1,7%	267 842	24	0,9%	386 390	16	0,8%
9.	ООО «ПЕРМСКИЙ КВАРТАЛ»	638 521	9	1,6%	378 069	13	1,2%	260 452	4	0,4%
10.	ООО «ВИКОСТ»	549 867	10	1,4%	455 490	7	1,5%	94 377	-3	-0,1%
11.	ООО «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «СОВРЕМЕННЫЙ КВАРТАЛ «НОВЫЙ ЦЕНТР»	538 128	11	1,4%	698 374	3	2,3%	-160 246	-8	-0,9%
12.	АО «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИН»	471 845	12	1,2%				471 845	-12	1,2%
13.	ООО «ППД»	471 140	13	1,2%	452 012	8	1,5%	19 128	-5	-0,3%
14.	ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ»	440 758	14	1,1%	171 432	51	0,6%	269 326	37	0,6%
15.	ООО «ЕВРОДОРСТРОЙ»	405 750	15	1,0%	255 260	26	0,8%	150 490	11	0,2%
16.	ООО «ТОРГОВЫЙ КОМПЛЕКС «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»	380 463	16	1,0%	333 268	15	1,1%	47 195	-1	-0,1%
17.	ООО «НЕФТЕПРОМ СЕРВИС»	363 285	17	0,9%	235 560	30	0,8%	127 725	13	0,2%
18.	ООО «ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ «МИРЛАЙТ»	360 974	18	0,9%	225 624	32	0,7%	135 350	14	0,2%
19.	ООО «ТАНАР»	343 744	19	0,9%	295 031	18	1,0%	48 713	-1	-0,1%
20.	ООО «Сателлит Инновация»	342 914	20	0,9%	292 496	19	0,9%	50 418	-1	-0,1%

Рост капитальной базы в 1,5 раза по итогам 2018 года позволил ООО «СМУ №3 САТУРН-Р» переместиться со 2-й строчки рейтинга на 1-ю (5,3% капитала ТОП-300).

Лидер 2017 года по капиталу – ООО «ОБЪЕДИНЕННАЯ КАБЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» – опустился на 2-ю позицию (снижение капитала и резервов за год на 5,1%; 5,3% капитала ТОП-300). 3-е место занимает ООО «РАЗВЕДКА ИННОВАЦИЯ ДОБЫЧА ОЙЛ – ПЕРМЬ» (3,6% капитала ТОП-300).

Рентабельность

Фактическая динамика основных финансово-экономических показателей деятельности ТОП-300 малых предприятий Пермского края в 2018 году привела к росту показателей рентабельности.

Так, рентабельность продаж (отношение прибыли до налогообложения к выручке от реализации) увеличилась на 6% и составила по итогам 2018 года 22,1% годовых, рентабельность активов (отношение прибыли до налогообложения

Выделим динамику капитальной базы ООО «ИВА-ДЕВЕЛОПМЕНТ» (14-е место рейтинга, рост капитала за год в 2,6 раза).

Наибольшая доля участников ТОП-20 по капиталу и резервам (6 компаний) занимается профессиональной, научной и технической деятельностью, совокупный объем капитала по ним составляет 32,6% показателя по ТОП-20; 12,3% показателя по ТОП-300.

Динамика показателей рентабельности

№ п/п	Показатели рентабельности	2018 год	2017 год	Изменение
1.	Рентабельность продаж	22,1%	16,3%	6%
2.	Рентабельность активов	28,6%	19,5%	9%

к среднегодовому значению активов) увеличилась на 9%, значение показателя по итогам года – 28,6% годовых.

ТОП-300

Пермский застройщик «ПМД» – среди лидеров в ТОП-300 малых предприятий

Текст: Татьяна Плетнер

Сразу две компании из группы компаний «ПМД» вошли в рейтинг ТОП-300 малых предприятий Пермского края по итогам 2018 года – ООО «ПМ-Девелопмент» и ООО «Пермский квартал». Событие закономерное для девелопера, который уже больше 12 лет стабильно, уверенно строит и вовремя сдает дома для пермяков.

«Мы строим дома для людей, которые ценят комфорт, и делаем это качественно – вот и весь секрет успеха, – уверена коммерческий директор Ольга Заозерских. – Покупатель, как известно, голосует рублем, и нам важно, что на момент ввода в эксплуатацию любого из домов ГК «ПМД» квартир в продаже у

застройщика нет. Спрос на квартиры зависит от множества составляющих: места расположения дома, оригинальной архитектуры, планировки квартиры, благоустройства, инженерных решений. Радует, что кропотливый труд девелопера над каждым проектом в сотрудничестве с проверенными партнерами – архитекторами, проектировщиками – по достоинству оценивают наши покупатели».

Сейчас ПМД одновременно ведет строительство на шести площадках. Уже скоро получат ключи от квартир счастливые новоселы жилых комплексов «Дуэт» и «Циолковский». В начале 2020 года будет сдан еще один дом – «Рубин» в микрорайоне Городские горки.

На смену им в 2019 году пришли три новых проекта – дома «Скандинавия», Bravo и «Символ». И вновь во главу угла поставлен принцип комфорта. Тщательно отобраны площадки в районах с развитой инфраструктурой и хорошей транспортной доступностью, функциональные планировки квартир сочетаются с дизайнерскими холлами, качественным благоустройством и просторными парковками. Все дома будут оснащены элементами системы «умный дом».

«ПМД» уже не первый год попадает в десятку по показателю чистой прибыли. Ежегодно застройщик показывает эффективный рост, сдает дома в срок и выполняет все обязательства перед дольщиками. Уже сейчас мы продаем квартиры в новых объектах

с использованием эскроу-счетов, что гарантирует нашим покупателям полную защиту их вложений в строительство новостроек.

Пятая строка в ТОП-300 рейтинга малых предприятий Пермского края – лишнее подтверждение надежности, финансовой устойчивости застройщика, правильно выбранной стратегии развития, и сдавать свои позиции группа компаний ПМД не намерена», – подчеркивает Ольга Заозерских.



pm-d.ru
ул. 1-я Красноармейская, 6
(ТЦ «Радуга», 3 вход, 7 этаж)
тел. 2-158-148

Проектные декларации строящихся объектов размещены на сайте наш.дом.рф и pm-d.ru

На правах рекламы

ТОП-300

«СтройПанельКомплект»: большие проекты, стабильные результаты

Текст: Кирилл Перов

Пермьстат составил рейтинг предприятий малого бизнеса Пермского края по итогам деятельности за 2018 год, куда вошли 300 компаний*. Промышленные предприятия – основа экономического потенциала региона. Они обеспечивают рабочие места и социальные гарантии сотрудникам, пополняют бюджет за счет налоговых отчислений, развивают территории и повышают привлекательность края в своем сегменте деятельности.

АО «СтройПанельКомплект» – один из ведущих застройщиков Пермского края.

Компания демонстрирует выполнение плановых показателей по вводу жилья, надежность и серьезные объемы производства ЖБИ. Напомним,



ЖК «Медовый», д. Кондратово

что в 2018 году застройщиком было введено в эксплуатацию около 60 тыс. кв. м жилья – это 1300 квартир.

На ноябрь 2019 года текущий объем строительства составляет около 134 тыс. кв. м и находится на третьем месте в Пермском крае**.

По итогам года «СтройПанельКомплект» планирует ввести в эксплуатацию 60-70 тыс. кв. м жилья.

В эти объемы включены объекты, на которых СПК является застройщиком, а также объекты, где СПК выступает в качестве генерального подряд-

чика. Стратегическое планирование по проектам комплексной застройки, таким как «Медовый», «Белые росы», «Мотовилихинский», которые реализуются в долгосрочной перспективе, сосредоточено в АО «СтройПанельКомплект».

На сегодняшний день в портфеле СПК есть объекты, квартиры в которых еще можно приобрести без эскроу-счетов, что оптимизирует стоимость квадратного метра. Это объекты с высокой степенью готовности. Также компания постепенно наращивается пул объектов, реализуемых по схеме проектного финансирования. На сегодня это ряд

объектов в ЖК «Медовый». Переход на проектное финансирование прошел в компании в плановом режиме.

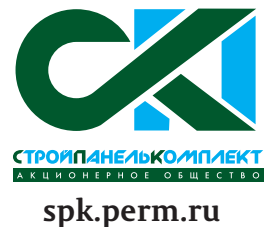
Помимо жилищных проектов предприятие активно занимается производством ЖБИ. Завод с проектной мощностью 150 тыс. куб. м в год полностью обеспечивает строительные площадки девелопера, а также поставяет продукцию предприятиям региона.

«СтройПанельКомплект» развивает архитектурный облик края и создает качественные и комфортные жилые комплексы для его жителей.

Аффилированными компаниями АО «СтройПанельКомплект» являются ООО «Финпроект», ООО «Медовый-2», ООО «Медовый-4». ООО «Финпроект» вошел в рейтинг крупнейших предприятий малого бизнеса.

*Рейтинг опубликован в газете Business Class

** По данным единого реестра застройщиков на 01.11.2019



Проектные декларации строящихся объектов расположены на сайте spk.perm.ru и наш.дом.рф

На правах рекламы

Слушайте, как улыбаются ваши клиенты

Облачная телефония повышает качество обслуживания

- Сокращение ожидания на линии
- Автоматический обратный звонок

Демоверсия на 7 дней

дом.ru

БИЗНЕС

8 800 222 08 13
b2b.domru.ru

Тариф «Демо Облачная телефония» подключается на 7 календарных дней клиентам у которых не подключена услуга «Облачная телефония». Сокращение ожидания на линии подтверждается отзывами клиентов. Подключение при наличии технической возможности на условиях действующих лицензионных платежей на версию «Облачная АТС Дом.ру Бизнес». Подключение оплачивается отдельно. Условия тестового подключения и перечень действующих платежей на сайте b2b.domru.ru. Услуги в г. Новосибирск оказывает ООО «Новотелеком», в остальных городах – АО «ЭР-Телеком Холдинг».

На правах рекламы

ТОП-300

Лучшее детям – инновационный проект для Перми

В Перми корпорация «Девелопмент-Юг» занимается комплексным освоением территории и реализует два масштабных проекта: Спортивный микрорайон «Ива» и Теплые кварталы «Погода». Кроме комфортной жилой недвижимости девелопер строит современные соцобъекты.

Текст: Анна Лобанова

Федеральный застройщик «Девелопмент-Юг» в 2020 году приступит к возведению спортивно-образовательного кластера в Мотовилихинском районе Перми, сейчас завершается проектирование объектов.

На территории микрорайона Теплые кварталы «Погода» будет располагаться современный спортивно-образовательный кластер, состоящий из школы на 1626 учащихся, детского сада на 350 детей, культурно-досугового центра, спортивного блока. Все объекты будут объединены кампусом со стадионом и площадками для спорта и отдыха. Внешний облик зданий будет соответствовать современным тенденциям в архитектуре. В отделке

фасадов планируется использовать клинкерную плитку, линейные панели с текстурой дерева, структурную штукатурку. Проект станет инновационным для Перми, подобного в городе нет. При проектировании за основу был взят опыт Москвы и Санкт-Петербурга.

Спортивно-образовательный кластер будет занимать целый квартал, ограниченный новыми проектируемыми улицами – Сапфирной, Топазной, Серебристой. Строить и сдавать объекты планируют поэтапно. Девелопер намерен приступить к строительству образовательного блока уже в следующем году.

В марте на встрече с губернатором Максимом Решетниковым и админи-



На правах рекламы

Алексей Востриков,
вице-президент «Девелопмент-Юг»,
генеральный директор «Ива-Девелопмент»:



” При строительстве новых жилых комплексов важно учитывать потребности жителей и параллельно развивать сопутствующую социальную инфраструктуру. Компания уже безвозмездно передала в муниципальную собственность следующие объекты: детский сад на 300 мест, два помещения для раздаточных пунктов детского питания, помещение для администрации района, помещение для участковых уполномоченных, служебную квартиру участкового уполномоченного, автомобиль для пожарных служб. Мы завершаем строительство поликлиники с женской консультацией, подстанцией скорой помощи и травмпунктом и в начале 2020 года намерены передать объекты администрации города Перми. «Девелопмент-Юг» выполняет точно в срок все обязательства в рамках договора комплексного освоения территории.

“

страцией города стороны обсудили, что договор комплексного освоения будет продлен при условии выполнения обязательств по объектам со-

циальной инфраструктуры. «В этом направлении мы и продолжаем работать», – добавил Алексей Востриков, вице-президент «Девелопмент-Юг».

СПРАВКА

По условиям договора с администрацией Перми компания должна за свой счет создать объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры и передать их муниципалитету безвозмездно.

Право комплексного освоения пермской площадки на Иве площадью более 80 га строительная компания приобрела на торгах весной 2008 года, чтобы построить здесь около 1 млн кв. метров жилья. Позднее к Спортивному микрорайону «Ива» холдинг добавил проект Теплые кварталы «Погода» категории «комфорт плюс» площадью 390 тыс. кв. метров. Изменение планов связано с необходимостью построить большое количество объектов социальной инфраструктуры и ростом престижности территории.

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ

Пермские клиенты МегаФона могут управлять call-центром со смартфона

Смотреть статистику звонков клиентов, менять настройки распределения вызовов, анализировать эффективность работы call-центра пермские бизнесмены впервые могут с экрана смартфона.

МегаФон первым из телеком-операторов выпустил мобильное приложение для управления сервисом «Виртуальная АТС». Программа уже доступна в Play Market и App Store.

По данным оператора, Пермский край входит в пятерку регионов-лидеров на Урале по количеству компаний, которые уже пользуются «Виртуальной АТС». По применению таких облачных технологий пермские бизнесмены обгоняют коллег из Удмуртии, Коми и Кировской области. Впрочем, пока Пермь отстает от свердловских и челябинских бизнесменов. Запись разговоров с клиентом и отслеживание статистики принятых и непринятых звонков в Екатеринбург и Челябинске ведут в полтора раза чаще.

Услуга «Виртуальная АТС» разработана специально для малого и среднего бизнеса исходя из задач, которые часто стоят перед руководителями компаний: автоматизировать обработку звонков клиентам, быть всегда на связи, повысить уровень лояльности, предоставляя качественную обратную связь.

Сервис позволяет вести запись разговоров, отслеживать статистику принятых и непринятых



На правах рекламы

звонков, настраивать уведомления о пропущенных вызовах через SMS, E-mail или Telegram, установить персональное голосовое приветствие и многое другое.

«Эффективная работа с клиентами – один из ключевых факторов развития бизнеса. «Виртуальная АТС» от МегаФона позволяет решить эту задачу,

оптимизируя входящие вызовы так, чтобы ни один из клиентских звонков не остался без ответа. С новым приложением для Android и iOS работать с корпоративной телефонией стало еще удобнее – теперь пульт управления «Виртуальной АТС» всегда находится с вами», – прокомментировал запуск приложения Павел Захаров, директор по маркетингу корпоративного бизнеса МегаФона.

ТОП-300

Вектор на поддержку производителей. Первый пермский Индустриальный парк «КУЛТАЕВО» открыл отбор резидентов

Андрей Сбоев, генеральный директор ООО «БауИнвестГрупп», рассказал Business Class о том, какие производители могут получить площадки в Индустриальном парке «Култаево» с государственной поддержкой на льготных условиях, об особенностях развития таких парков в России, а также о преимуществах пермского проекта и особенностях управления.

Беседовал Никита Диденко

Андрей Александрович, актуальность создания индустриальных парков в России на сегодня подтверждает ежегодный прирост их числа во многих регионах страны. По данным Ассоциации индустриальных парков, в целом по стране на 2018 год действуют уже 150 проектов. Есть регионы, например Московская область, где зарегистрированы уже 26 действующих парков. Что происходит, почему такие изменения и рост?

– Неудивительно, тренд на увеличение числа индустриальных парков в России набирает справедливые обороты. Основные изменения связаны с тем, что Правительство РФ выбрало вектор на поддержку и развитие производства внутри страны. Для стимулирования этой сферы на государственном уровне было разработано и в 2015 году вступило в силу Постановление Правительства РФ №794 «Об индустриальных (промышленных) парках и управляющих компаниях индустриальных (промышленных) парков» и принят ГОСТ Р 56301-2014 «Индустриальные парки. Требования», который регламентировал поддержку строительства новых предприятий. Под реализацию основной цели были выделены бюджетные средства. Индустриальные парки стали активно развиваться под эгидой Минпромторга и Минэкономразвития РФ.

У индустриальных парков в России имеются классификация, виды, чем они отличаются?

– Существуют два принципиально разных формата парков: Greenfield – строительство парка и коммуникаций на «чистой земле», которое позволяет сделать проект соответствующим современным требованиям; и Brownfield – «земля с прошлым», когда под реконструкцию выбирают старые предприятия, а их территории перепрофилируются под

индустриальный парк. Парки вида Greenfield более популярны, так как они конструируются под нужды и потребности современных производств и обеспечиваются новой инфраструктурой.

Опыт индустриальных парков формата Brownfield показывает, что им приходится сносить старые здания и полностью перекладывать все коммуникации. В итоге получается дороже по сравнению с Greenfield, и много других вопросов возникает.

Как показывает статистика, количество парков ежегодно растет в каждом регионе России, по-видимому, это действительно рабочий и эффективный инструмент в поддержку создания новых производств. Почему в Прикамье Индустриальный парк «Култаево» пока только один?

– Нам стоило многих сил и инвестиций, чтобы сделать этот проект возможным для Пермского края. понадобилось более 3 лет от начала концепта до оформления необходимых документов, чтобы войти в реестр согласованных парков по России. В мае этого года получено положительное заключение госэкспертизы проекта, в сентябре в рамках конкурсного отбора была выделена государственная субсидия на строительство инфраструктуры парка, и вот только сейчас мы можем смело объявить об открытии отбора резидентов при поддержке Минпромторга и Минэкономразвития РФ.

Ответ на вопрос по количеству парков в Прикамье связан со сложностью и длительностью прохождения установленной законом процедуры оформления и согласования проекта в качестве индустриального парка.

Пермский край – промышленный регион. Многие предприятия хотели бы развиваться, но из-за высокой стоимости подготовки площадки не всегда получается. Индустриальный



парк «Култаево» – проверенный механизм реализации государственной поддержки по опыту других регионов. Здесь нужно отметить высокую заинтересованность правительства региона, большую помощь оказывают краевые министерства промышленности и экономики. По инициативе губернатора Максима Решетникова в прошлом году было создано Агентство инвестиционного развития Пермского края под руководством Павла Носкова, которое активно работает над привлечением будущих резидентов. Мы провели массу встреч и переговоров на пло-

щадке АИР и сформировали первый пул резидентов.

Можете подробнее рассказать об отборе резидентов в Индустриальный парк «Култаево», по каким критериям будет проводиться выбор предприятий? Как заинтересованные предприятия смогут получить земельный участок с подготовленной инфраструктурой?

– Отбор нужен для решения многих вопросов, которые стоят перед управляющей компанией парка. Например, расчет нагрузок, связанных

Павел Носков,

генеральный директор Агентства инвестиционного развития Пермского края:

Индустриальный парк «Култаево» предлагает не только площадку с подготовленной инфраструктурой, но и типовые проекты корпусов, на которые уже есть разрешения на строительство. Инвестор может выйти на площадку на следующий день после регистрации права собственности. Кроме того, резиденты получают особый пакет преференций, например существенные налоговые льготы и низкие тарифы на потребление. Ко всему прочему внимание со стороны профессиональной управляющей компании, задача которой – решить вопросы охраны и безопасности, исправности всех элементов инфраструктуры. Производителю остается решать вопросы, имеющие непосредственное отношение к специфике его деятельности и касающиеся производственных моментов.

Вид налога	Налоговые ставки согласно НК РФ	Налоговые ставки для резидентов индустриального парка*
Налог на прибыль	20,0%	12,5%
Налог на имущество	2,2%	1,1%
Земельный налог	1,5%	0%

*Закон Пермского края от 28 февраля 2018 года №197-ПК

с производством, так как потребности в мощности у всех разные. Мы также учитываем количество сотрудников, класс вредности предприятия, требования к площади и конфигурации земельного участка и другие характеристики. Цель – создание комфортной среды и инфраструктуры парка для всех участников.

Критериев при отборе резидентов несколько, один из них – выбор компаний, способных обеспечить строительство новых производств на территории парка в согласованные сроки. Важно, чтобы резиденты парка запустили свои предприятия и стали работать, а не просто владели землей как запасом. У нас также имеются ограничения по количеству резидентов, мы не можем передать территорию в одни руки, резидентов должно быть не менее пяти. При общей площади земельного участка парка 20 га часть территории уходит под объекты инфраструктуры, и не более 15 га мы можем передать в собственность резидентам под строительство их объектов. Минимальная площадка – от 0,5 га.

Параметр	Стоимость в Индустриальном парке «КУЛТАЕВО»	Стоимость на среднестатистическом участке в районе г. Перми
ТУ + питающие сети	тыс. руб.	тыс. руб.
проведение изысканий	0*	1 000
подготовка исходно-разрешительной документации	0*	2 000
электроснабжение 1500 кВт (2-я категория)	0*	18 000
теплоснабжение 2000 кВт (газовая котельная + сети)	0*	12 000
питающий газопровод 1000 м	0*	5 000
автодорога к площадке	0*	10 000
водоснабжение 80 куб. м	0*	6 400
водоотведение 80 куб. м	0*	6 400
ИТОГО	0*	60 800

**ИП «Култаево»: оптимизация достигается за счет получения государственной субсидии на строительство инфраструктуры*

Ко всему прочему мы проводим отбор с учетом перспективы кооперации. Потенциальных резидентов, несомненно, интересуют соседи. В России есть успешный опыт промышленной кооперации. Компаниям одной сферы не только комфортно размещаться на одной территории, но и проще выстроить промышленную кооперацию.

По закону управляющая компания индустриального парка вправе самостоятельно осуществлять выбор резидентов. Создана комиссия, которая принимает решения по анкетам и заявкам, принятым от участников. На данный момент готовятся первые договоры по выкупу земельных участков. Все желающие, кто еще не успел принять участие и отправить заявки, успевайте. На сайте парка

указаны контакты и необходимая информация.

Что получают резиденты, размещая свои объекты в Индустриальном парке «Култаево»?

– Господдержку, подготовленную инфраструктуру, техподключения, получение земельного участка в собственность, свободу в выборе параметров объектов строительства, налоговые льготы, экономию на тарифах, льготное кредитование, а также автономность и удобную локацию рядом с новым терминалом международного аэропорта «Большое Савино».

У парка имеется собственная независимая энергогенерация, позволяющая экономить резидентам парка на тарифах парка до 30% от цен, утвержденных РЭК. Также имеется собственная добыча хозяйственной питьевой воды, предусмотрены хозяйственно-бытовые очистные сооружения.

Мы прошли необходимые согласования на всех уровнях власти, проектная документация получила положи-

Параметр	Стоимость в Индустриальном парке «КУЛТАЕВО»	Стоимость на среднестатистическом участке в районе г. Перми
Инженерная инфраструктура	тыс.руб.	тыс. руб.
КНС	0*	5 700
ТП	0*	3 350
внутриплощадочные сети	0*	22 000
пож. резервуары и сети пожаротушения	0*	8 600
очистные ливневой канализации и сети	0*	8 900
вертикальная планировка, внутриплощадочные автодороги	0*	32 000
ИТОГО	0*	74 850

**ИП «Култаево»: оптимизация достигается за счет получения государственной субсидии на строительство инфраструктуры*

пользоваться налоговыми льготами. Например, будет вдвое снижена ставка по налогу на имущество.

Даже по градостроительной документации парку «Култаево» присвоена зона индустриальных парков, такое зонирование расширяет виды деятельности резидентов и позволяет размещать производства 3-5-го класса вредности. Если раньше было строго прописано, что территория парка имеет зону ПК-5, то сейчас внесены изменения в правила землепользования и застройки и установлена зона индустриальных парков.

Когда первые резиденты могут начать строительные работы по возведению новых предприятий? Предусмотрены ли проектом объекты инфраструктуры для обслуживания сотрудников предприятий – резидентов индустриального парка?

– Первые резиденты смогут зайти на площадку для строительства своих

объектов уже весной 2020 года. Для ускорения и упрощения процесса управляющая компания Индустриального парка готова передать инженерные изыскания и выдать технические условия на присоединение. Кто не успевает к лету, тот начнет по согласованному графику работ.

Да, помимо технических преференций создается и социально-бытовая инфраструктура для комфортной работы сотрудников предприятий-резидентов. На прилегающей территории индустриального парка проектом предусмотрены КПП, парковки, магазины, столовые, кафе, АЗС, остановки автобусов, обсуждается место под размещение отеля. Таким образом, парк станет автономным «индустриальным центром» с удобной транспортной доступностью, и резидентам будет проще привлечь и сформировать команду на новое производство.

На правах рекламы

Алексей Чибисов,
министр промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края:

Индустриальный парк «Култаево» - один из важнейших инструментов реализации государственной поддержки развития производственных предприятий на территории Пермского края. На данный момент из бюджета федерального и регионального уровня выделено 500 млн рублей для строительства инфраструктуры этого проекта. Благодаря финансовой помощи государства и опыту управляющей компании создается автономная высокотехнологичная инженерная и современная транспортная инфраструктура, чтобы резиденты Индустриального парка «Култаево» смогли разместить свои новые производственные предприятия с особой оперативностью, безопасностью и экономической эффективностью. Если ранее самостоятельное строительство производственных объектов и создание инфраструктуры по их обслуживанию являлась крайне сложной и очень затратной задачей для малых и средних производств, то теперь резиденты индустриального парка получают благоприятную среду для развития их новых производств, в том числе малого формата. Обращаюсь к предприятиям, которые решили принять участие в отборе и стать резидентом первого индустриального парка в Пермском крае: не упустите эту возможность сегодня.

Денис Журавский,
председатель ассоциации Индустриальных парков:

Начиная с 2014 года динамика частных инвестиций в производство в России стала положительной. Этому способствует целый ряд факторов, один из них – это скорость, с которой можно развернуть новое производство частному инвестору. В среднем в индустриальных парках России строительство проекта и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры реализуется в течение 10-14 месяцев. Благодаря развитию индустриальных парков с государственной поддержкой создаются благоприятные условия для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики. По итогам 2018 года в России на 1 рубль вложений в инфраструктуру индустриальных парков в среднем привлечено 8 рублей частных инвестиций в создание производств – это результат синергии.

ОДИН ДЕНЬ С ДИРЕКТОРОМ

«12 лет не могут быть ошибкой».

Интервью с пермским предпринимателем Евгением Фридманом

Предприниматель и основатель компании «Новоскор» Евгений Фридман рассказал Business Class об опыте работы в сфере аутсорсинга автомобилей скорой помощи, проблемах в системе здравоохранения, а также предложил пути их решения.

Беседовал Никита Диденко

Евгений Михайлович, какие преимущества получил Пермский край и его система здравоохранения за годы существования вашего проекта? Какие плюсы и минусы могли бы отметить?

– В 2007 году, когда бизнес только запустился, первыми начали использовать частного оператора машин скорой помощи всего две поликлиники. Спустя несколько месяцев их число выросло до шести, а к середине 2008 года к ним присоединилась половина поликлиник Перми.

При этом, напомню, до того как данная услуга официально вышла на конкурентный рынок, она оказывалась точно по такому же принципу аутсорсинга, только монопольно муниципальным предприятием санитарного автотранспорта. Финансирование осуществлялось по сметной схеме. После того как законодательство изменилось и госучреждениям пришлось проводить закупки, бизнес смог предоставить свои конкурентные условия. В первую очередь это новые машины и более низкие цены за услуги. До этого больницы использовали старые и гнилые «Волги», и врачи были приятно удивлены, получив новые автомобили. Все это, естественно, положительно отразилось на сфере. Продукцию на молочные кухни стали привозить на новых термо-газелях, которые не портили продукты. Неотложки начали вовремя ездить к пациентам, потому что перестали ломаться. Врачи, в свою очередь, были довольны, потому что получили совсем другой уровень комфорта и условий работы.

Увидев, что данная модель показала хороший конкурентный эффект, в том же 2008 году компания приняла участие в тендере на оказание услуг для Центральной и Дзержинской подстанций скорой медицинской помощи. В итоге тогда город получил разом, не вложив собственных инвестиций, 30 новых автомобилей FIAT. Городские власти сэкономили порядка 50 млн рублей и сразу, что позволило улучшить качество услуг для горожан. При этом стоимость услуг почасовая и была аналогична стоимости, которую выставяло муниципальное предприятие за старые 5-7 летние ГАЗели.

Конечно, не обошлось без негатива. Скепсис в основном был от общественности, так называемых активных граждан. И в том числе, был колоссальный диссонанс среди водителей. Все мы понимаем разницу в том, как организована работа в государственном учреждении и частном. Ничего личного, но факт есть факт.

Водители до этого всегда работали в государственной системе, и в ней не учитывался расход топлива, выходы по графику и т.д. У нас была сразу построена четкая модель, контролировались все процессы, чтобы, в том числе, не было ситуаций по сливу бензина. Также был организован жесткий график работы, контролировались километраж и пробег автомобилей.

В итоге модель аутсорсинга машин скорой помощи показала свои преимущества, и на протяжении трех-четырех лет городу полностью удалось от-



казаться от услуг муниципального транспорта. Отмечу, что в те годы каждый автомобиль для скорой помощи стоил порядка 800 тысяч рублей. Сейчас он стоит 1,6-1,8 млн рублей. Городские власти все устраивало, и постепенно объем передаваемых услуг частному оператору продолжал увеличиваться. При этом росла и конкуренция. На рынок начали заходить разные компании. В результате к 2014 году 100% парка автомобилей скорой помощи стало управляться частными операторами. На тот момент на рынке находилось три или четыре компании, которые предоставляли данные услуги. В таком виде система проработала пять лет. После были объявлены новые тендеры, по условиям контрактов возраст машин не должен был превышать пять лет.

В сегодняшних деньгах обновление 100 автомобилей, – это примерно 250 млн рублей. Один автомобиль стоит 2,5 млн рублей. При этом стоимость услуг в 2007 году была 275 рублей за час, сейчас она составляет 330 рублей. Газомоторное топливо стоило 10 рублей, сейчас 25 рублей. То есть цены выросли в разы, а стоимость часа выросла всего на 20%.

Очень хороший пример: сейчас активно обновляется парк автобусов и делается попытка возродить муниципальные перевозки. С одной стороны, действительно, какую-то подушку безопасности государству стоит иметь. Но это не должно быть биз-

несом для муниципалитета или региона, а именно защитой, неким минимальным объемом. Если взять статистику за последние 15 лет, пока были частники, тариф поднимался по рублю раз в два-три-четыре года. Как только муниципалитет зашел в этот бизнес, тариф начал расти невероятными темпами. Когда все отчитываются, звучит красиво, только это получается за счет населения.

Задача, которая была поставлена изначально – с минимальными затратами для бюджета обновить парк. Его обновили, и эта модель показала свою работоспособность в течение 12 лет. Срок большой, и вряд ли сможет кто-то сказать, что система не работала все это время, 12 лет не могут быть ошибкой. И второй момент: если даже сейчас купить новые машины за бюджетные деньги, городские и региональные власти не смогут предоставить услуги дешевле, чем мы. Ведь помимо самих машин у нас также имеются свои водители и отработанный механизм предоставления услуг.

Вы уже много лет занимаетесь аутсорсингом машин скорой помощи. Какой опыт получила компания за годы своей деятельности? Какие компетенции и знания были получены?

– Мы не классическая транспортная компания. Изначально бизнес выстраивался по принципам и правилам максимальной эффективности,

а она невозможна без IT-инструментов. С первого дня работы мы создавали свой продукт, на базе которого работает вся транспортная служба. Как сейчас банкиры говорят: «Мы не банк – мы IT-компания». Вот и мы не транспортная компания, а IT-компания. Наши специалисты знают про автомобили все и смотрят на их показатели на протяжении 24 часов 7 дней в неделю. Это позволяет эффективно управлять бизнесом. За 12 лет компания зарекомендовала себя в качестве эксперта в сфере организации работы скорой помощи. Поэтому, с данной точки зрения, мы гордимся полученными за годы знаниями и опытом и ценим эту компетенцию. Достичь таких результатов не удалось бы без развития IT-инфраструктуры.

О каких IT-продуктах идет речь?

– У нас есть система управления компанией. От начала приема сотрудников до выхода автомобилей на линию, ремонта, контроля топлива и пробега. Все эти данные собираются в одном месте. Они отражают и максимально фиксируют жизнедеятельность компании. Эти датчики позволяют собирать информацию и анализировать ее для оптимизации работы. Мы знаем все про каждого водителя: с какой скоростью он едет, как и когда нарушает правила, каковы причины расхода топлива. Это позволяет управлять бизнесом эффективно.

Вы думали о беспилотных автомобилях скорой помощи?

– Да, в Германии уже тестируют беспилотники на скорой помощи. И я думаю, что в эту сторону нужно смотреть однозначно. Хотя для массового использования беспилотных машин должно быть подготовлено соответствующее законодательство. Но это будущее, и от него никуда не уйти.

Сегодня сфера здравоохранения переживает кадровый кризис. Летом этого года сотрудники скорой медицинской помощи в Чайковском сообщали, что намерены провести забастовки из-за нехватки сотрудников. Как в таких условиях повышать качество и доступность медицинской помощи?

– Вопрос кадров достаточно тяжелый для здравоохранения. Причем он тяжелый для всех: начиная от санитаров, фельдшеров и врачей и заканчивая топ-менеджментом системы. Долгое время врачебная профессия не отличалась престижностью. Вспомните, сколько новостей выходит про плохих медиков. А что такое скорая помощь? Это сложный механизм, где врачи всегда на передовой – на улице, в холод и голод. Еще тебя и побить могут. Конечно, в условиях не самых высоких и неконкурентных зарплат врачи охотнее идут работать в стационар. Поэтому проблема есть, и то, что произошло в Чайковском, актуально для всей страны. С этой точки зрения ее можно решать только путем денежной мотивации врачей. Это не быстрый путь, но это путь. Также деньги нужно выделять и на медицинское оборудование. Уже сейчас оно изношено минимум на 50%. Один комплект на скорую помощь стоит 1 млн рублей. Правильнее обеспечить доступность и качество медицинской помощи, чем начинать бессмысленную покупку машин. Также часть денег все-таки лучше потратить на мотивацию для вновь прибывших в систему людей из других регионов – как специальную программу в виде покупки квартир, или просто как в соседних регионах миллион дают человеку, если приходит работать пять лет. Я это говорю не потому, что боюсь конкуренции, без работы точно не останусь. Я рассуждаю именно исходя из логичности трат.

13 ноября на заседании комитета по социальной политике, где обсуждали вопрос оснащенности автопарков «скорой» в Прикамье, депутаты Сергей Клепцин и Дарья Эйфельд предложили закупить порядка 230 новых автомобилей на средства бюджета и постепенно отказаться от услуг аутсорсинга. По их мнению, некоторые компании нарушают условия договора и не всегда вовремя предоставляют машины. Чтобы сделать работу «скорой» бесперебойной, было предложено закупить автомобили на бюджетные деньги. Что вы думаете по этому поводу? Действительно ли край сможет полностью уйти от аутсорсинга автомобилей скорой помощи?

– 12 лет назад край уже был на государственных машинах. Все это закончилось достаточно плачевно. Если бы не принципиальное решение предыдущего руководства региона и города об использовании модели государственно-частного взаимодействия в виде аутсорсинга, то машины неизвестно в каком состоянии дошли бы до наших дней.

Если посмотреть общую картину по России, сегодня парк автомобилей изношен на 50%. Все машины в стране, кроме Перми, в половине случаев старше пяти лет. Их нельзя вообще выпускать на линию. Но от безысходности регионы эксплуатируют этот транспорт. И я ни в коей мере не пытаюсь пропагандировать, что аутсорсинг – это спасение от всего. Нет, конечно, и мы не вправе это делать. Я обычный пермский предприниматель, которого попросили поучаствовать в тендере, но если вдруг его снова не объявят, значит, не будем участвовать. Если у краевых властей есть лишние деньги на приобретение машин, то я бы исходя из того опыта, который у нас есть, и понимания ситуации в скорой помощи сделал упор на выделение денег именно на повышение материально-технической базы с точки зрения медицинского оборудования. И второе – на стимулирование привлечения новых людей в отрасль.

Что поменялось, раз 12 лет все было хорошо? В связи с чем депутаты решили предложить отказаться от аутсорсинга?

– В СМИ появилась серия «вбросов», дискредитирующих нашу работу. Контрольно-счетная палата говорит о том, что мы не предоставили 2000 часов работы. Никакой реальной картины не стоит за тем, что было вброшено в социальные сети и СМИ. Все как работало, так и работает. Сбоев в работе не было. И вроде бы 2000 часов – это очень много, но сама же КСП говорит о том, что это 0,2% от общей суммы. Из 100% 99,8% машины ездили. Покажите хоть одно транспортное предприятие, которое обеспечивает такой выход на линию.

Я очень уважаю Дарью Эйфельд и Сергея Клепцина, они грамотные и опытные депутаты. Делают многое для региона, но, тем не менее, мне показалось, что эта их инициатива очень напоминает «хайп». Коллеги, наверное, немного были перегружены информацией и не обратили внимание на цифры. Повторюсь, что не хочу никого обидеть, но тем не менее уважаемые депутаты, не разобравшись в ситуации, сделали поспешные выводы.

Всего в Пермском крае работают около 300 автомобилей скорой медицинской помощи. Эта цифра складывается исходя из населения в размере 2 млн 610 тысяч человек. По нормативу на 10 тысяч населения должна быть одна бригада, то есть 260 бри-



гад. Но есть сельские территории, где, например, живут от 2 до 7 тысяч человек. И там на каждую территорию нужно по одной машине минимум. Плюс на каждые 10 машин нужен еще резерв. Итого, получается необходимо иметь 300-330 машин. Но при этом действительно, как я ранее говорил, у государства должна быть подушка безопасности.

На данный момент все контракты подписаны, а лоты распределены. Две подстанции будут обслуживать наши коллеги-конкуренты, другие – мы. До конца 2021 года подписаны соответствующие контракты. Сегодня мир очень динамичный, и что будет в 2021 году, трудно представить. С этой точки зрения я, с одной стороны, поддерживаю инициативу, что обратили внимание на скорую помощь коллеги-депутаты. А с другой стороны, в этой конструкции, конечно, нужно очень хорошо подумать, куда направить этот импульс и энергию с деньгами.

Как я говорил выше, кадровая проблема – первая из них в списке. И если вдруг есть свободные деньги, мое мнение, что надо направлять их в сторону улучшения кадрового вопроса. Повышая зарплату, вводя социальные пакеты в виде квартир или единоразовых выплат. Потому что только так можно привлечь людей в данную сферу.



ТОП-300

«НефтеПром Сервис» – десять лет побед



За 10 лет на рынке «НефтеПром Сервис» выбрал собственный вектор действий: взять в работу проблему заказчика и вести ее до полного решения, обеспечивая все этапы нефтяного сервиса. Компания специализируется на кислотных обработках скважин, закачке полимеров, мойке глубинно-насосного оборудования, проведении ремонтно-изоляционных работ и так далее.

Текст: Даниил Сенин

Предприятие активно наращивает производственные мощности и развивает новые направления деятельности.

Среди партнеров – «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ», «Роснефть-Шельф Арктика», «Удмуртнефть», «СНФ Восток», «Урал-нефтесервис», «УралОйл», «РИД Ойл-Пермь», «ХимАрт», «АРГОС» – ЧУРС, «АЗИЯ ДРИЛЛИНГ», «КРС Евразия» и многие другие.

Пермский край, будучи базовым регионом для компании, все же не является единственной сферой ее интереса. «НефтеПром Сервис» присутствует на рынках Самарской области, Красноярского края, Удмуртии, Башкирии и Татарстана. Одним из самых крупных проектов вне родного региона для предприятия стало освоение скважины «Центрально-Ольгинская 1» на шельфе моря Лаптевых в 2018 году.

Предметом особой гордости компания считает свой вклад в экологию при оказании услуг по мойке и чистке насосно-компрессорных труб и штанг с вывозом этого оборудования с кустов скважин на собственную базу. «При таком подходе исключается загрязнение кустов скважин парафином, что и про-

исходило раньше при отпаривании труб бригадами капитального ремонта», – рассказывает главный инженер Станислав Плотников.

Наличие собственной исследовательской лаборатории и профессионалов в области химии, геологии, технологии нефтедобычи сближает предприятие с академической средой, что позитивно сказывается на создании инноваций в компании.

«У нас кооперация с целым рядом научных заведений – от ведущих прикамских вузов (среди которых классический, политехнический университеты и другие широко известные учреждения – Уральское отделение РАН, КамНИИКИГС, ПермНИПИнефть и другие) до зарубежных, – отмечает заместитель генерального директора по инновациям Яков Сусанов. – Так, сотрудники компании являются участниками международной исследовательской группы, которая в рамках многостороннего сотрудничества бизнеса, науки и власти совместно занимается исследованиями в сфере предварительно сшитых полимеров». В этом процессе участвуют Правительство Пермского края в качестве грантодателя, софинансирующего указанные исследования, политехнический университет в сотрудничестве с Мис-

сурийским университетом науки и технологий и «НефтеПром Сервис».

Собственная исследовательская лаборатория позволяет компании разрабатывать новые продукты, использовать их в собственной деятельности и реализовывать среди своих заказчиков. Линейка продукции включает кислотные и сухокислотные составы для повышения продуктивности скважин, композиции для очистки скважинного оборудования, отклонители, растворители, предварительно сшитые полимеры, составы для ремонтно-изоляционных работ и многое другое.

Помимо профильной деятельности предприятие участвует в сельскохозяйственном развитии региона, возводя в Осинском муниципальном районе масштабное рыбное хозяйство.

«Проект планируется, в том числе, как социально ориентированный для обеспечения местных жителей рабочими местами», – рассказывает Дарья Соловьёва, заместитель генерального директора по правовым вопросам. – В эксплуатацию объект планируется ввести летом 2020 года». Для региона это одновременно и развитие направления аквакультуры и рекреационных ресурсов, и рабочие места, и расширение налогооблагаемой базы.

В будущем силами компании планируется восполнение рыбных ресурсов акватории Камы.

«Наша компания оказывает благотворительную помощь Детской общественной организации детей-инвалидов детства ДЦП г. Перми, Региональной общественной организации содействия в решении социальных проблем семьи и человека Пермского края «ПОДАРИ НАДЕЖДУ», участвовала в восстановлении Церкви Проконпия Устюжского», – рассказывает Егор Устькачкинцев, начальник отдела инноваций.

«То, что мы делаем почти 11 лет, не только приносит общественную пользу, но и заряжает сотрудников компании на новые победы. Любой управленец оценит такой момент: костяк компании остается неизменным более восьми лет. «НефтеПром Сервис» для нас больше, чем просто работа. Зачастую мы отдыхаем все вместе в том самом рыбном хозяйстве. Видели бы вы, какие там потрясающие виды и домики!» – рассказывает генеральный директор Сергей Шилов.

«НефтеПром Сервис» сегодня – это 180 профессионалов, 64 единицы техники, персональный подход к каждому проекту и десятилетняя история успеха.

На правах рекламы

ТРАНСПОРТ

Малый класс, большой диаметр

Тяжелая ноша

»» 3

Альтернативой должны стать автобусы малого класса, курсирующие до Перми I, но когда запустят новый маршрут, неизвестно. «Представители транспортного блока не пришли на последнюю встречу, поэтому ответ о конкретной дате запуска от Перми I автобусов небольшой вместимости для перевозки пассажиров, в том числе маломобильных, я не получила.

Хотя ранее в ходе обсуждения вопроса с заместителями главы администрации было обещано, что курсировать транспорт малого класса начнет одновременно с прекращением движения по путепроводу больших автобусов», – посоветовала Вероника Куликова.

На последнем заседании Пермской городской думы заместитель главы администрации Людмила Гаджиева ориентировочной датой запуска маршрута №51 «Пермь I – Комсомольская площадь» назвала 1 января 2020 года. По словам г-жи Куликовой, ранее речь шла не о таком варианте пере-

возки, а о доставке на маленьких автобусах людей с Перми I до ближайших остановок маршрутов №2 и №3.

Спорным остается также вопрос о разворотном кольце, которое обустроено на ул. Советской. Когда изменение пути следования автобусов №2 и №3 перенесли с 15 ноября на 17 ноября, в социальных сетях появилась версия, что это связано с ненормативными размерами площадки для разворота и отстоя общественного транспорта. Тогда в мэрии данную информацию опровергли, а сдвиг срока с пятницы на воскресенье объяснили тем, что пассажирам дана возможность адаптироваться к изменениям за выходной. По информации Вероники Куликовой, разворотное кольцо на ул. Советской все-таки сделано с нарушением норм. «По заключениям экспертов, диаметр разворота на кольце не соответствует нормативам. И есть еще ряд проблем, например с выездом со второстепенной площадки на улицу Советскую в горку», – рассказала депутат.

ТО ЖЕ, НО С ТРАМВАЯМИ

Не так давно жители и депутаты обратили внимание на исчезновение знака об ограничении максимального веса транспорта в 10 тонн с путепровода по ул. Карпинского. Вероника Куликова предполагает, что это связано с планами по запуску в городе трамвая увеличенной вместимости. «Трехсекционный трамвай весит порядка 50 тонн. Поскольку сейчас в городе функционирует только одно депо «Балатово», весь электротранспорт выходит на маршруты из него. Соответственно, 50-тонный трамвай в соответствии с планами Людмилы Гаджиевой на маршрут от Перми II до Висима поедет по путепроводу на Карпинского», – размышляет депутат.

Замглавы администрации Перми Людмила Гаджиева ранее заявила, что трамвай увеличенной вместимости с двусторонним ходом может быть протестирован на маршруте до Висима, и хотя предназначен в первую очередь для проектируемой трамвайной ветки вдоль набережной, без дела стоять не будет и до ее строительства. Закупка первой партии трамваев уже проведена. По ее условиям один трехсекционный вагон должен прийти в Пермь до 15 декабря 2019 года.

Business Class направил в администрацию Перми запрос о том, связано ли снятие знака об ограничении грузоподъемности с планом по запуску трехсекционного трамвая, а также о планируемых сроках реконструкции ул. Карпинского. Ответ не получен.

В ближайших планах администрации, прозвучавших в ходе обсуждения бюджета, – приобрести 21 новый трамвай, в том числе три единицы увеличенной вместимости. Вместе с тем власти рассматривают возможность участия в программе модернизации общественного транспорта, которую планирует запустить корпорация ВЭБ.РФ. В этом случае обновление может быть куда более масштабным. Так, по информации Business Class, мэрия рассчитывает приобрести 29 трехсекционных трамваев.

ГОРОД

Воды слонам

Депутаты думы обсудили выкуп одного из самых крупных бассейнов Перми – «БМ». Собственники объекта конфликтуют между собой, а попытка продать его за 145 млн рублей ничем не закончилась.

Текст: Яна Купрацевич

Депутат Пермской думы Ирина Горбунова выступила с идеей выкупить в собственность муниципалитета один из крупнейших городских бассейнов – «БМ». Предложение было сделано в ходе обсуждения проекта бюджета на 2020-2022 годы на заседании думы.

«Насколько я знаю, объект сейчас выставлен на продажу. На мой взгляд, он является социально значимым. Все-таки бассейнов с длиной дорожки 50 метров в собственности муниципалитета нет. Подготовка спортсменов к соревнованиям затруднена, а некоторые виды водного спорта вообще невозможно развивать в бассейнах с дорожками в 25 метров», – пояснила намерения г-жа Горбунова. Она предложила в рамках рабочей встречи на следующей неделе обсудить этот вопрос.

Критически эту идею воспринял коллега Ирины Горбуновой депутат Владимир Молоковских. «Я тоже радею за плавание. Но возникает дилемма: сейчас мы говорим, что нет и не предвидится денег на строительство бассейна на Гайве, но



предлагается обсудить вопрос по приобретению «БМ», – возразил народный избранник. – Поймите меня

правильно, я не тяну одеяло на себя: я не живу на Гайве и вряд ли пойду в этот бассейн. Но давайте проанализируем ситуацию: на правом берегу Камы, в Орджоникидзевском районе, нет ни одного бассейна. На сегодня строительство аквапарка здесь практически отменено, по-

СПРАВКА

Бассейн «БМ» открылся 1 октября 1977 года. Объект был построен по типовому проекту. Всего в СССР появилось около 60 таких бассейнов. Капитальный ремонт пермского водного комплекса пришелся на 1980 год. Бассейн имеет восемь дорожек длиной 50 метров.

Согласно Seldon Basis, по итогам 2018 года чистая прибыль ООО «БМ» составила 1,3 млн рублей, выручка – 49,4 млн рублей.

сколько рассматривается площадка в Закамске. Учитывая срок и реализацию наших инвестпроектов, даже если в 2022 году мы выйдем в проектирование бассейна на Гайве, строительство затянется на долгие годы».

Владимир Молоковских добавил, что в проекте бюджета на трехлетку зафиксировано снижение финансирования спортивной отрасли на 100 млн рублей ежегодно. «Поэтому перед тем, как серьезно обсуждать вопросы по насыщению центральных районов объектами культуры, спорта и прочим, давайте вспомним, что на периферии живут такие же жители города, они так же платят налоги. Поэтому надо «размазывать» все ровным слоем», – подчеркнул депутат.

СПОР ИДЕТ, ПОКУПКИ НЕТ

Бассейном «БМ» и участком под ним в соотношении 50 на 50 владеют ООО «БМ» (гендиректором является Елена Семенова) и ООО «Консалтинг-Сервис» (принадлежит бизнесмену Дмитрию Зарецкому). Общая площадь объекта на ул. Коминтерна, 25 составляет 5 тыс. кв. метров, размер земельного участка – 12,1 тыс. кв. метров.

В сентябре прошлого года ООО «Пермская финансовая корпорация» («ПФК»), генеральным директором и владельцем которой является бывший гендиректор ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» Игорь Фомин, обратилось с иском к ООО «БМ». Истец потребовал обратить взыскание на предмет залога – арестовать имущество ответчика (здание бассейна, а также земельный участок). После чего перепродать его залогодержателю – «ПФК». В качестве третьих лиц в деле были заявлены ПАО КБ «Уральский финансовый дом», ООО «Вилрой», ООО «Стилэкс», а также бывший совладелец бассейна предприниматель Александр Родионов.

ООО «БМ» пыталось добиться отсрочки на два года взыскания здания бассейна и земельного участка. Требования аргументировались тем, что объект является крупным досуговым и спортивным центром, несет большую социальную нагрузку. По мнению истца, у залогодержателя были планы по сносу бассейна и строительства на его месте жилого комплекса.

Суд удовлетворил иск «ПФК» полностью. Несмотря на попытки ответчика оспорить решение, оно устояло в апелляционной инстанции. После этого актив был выставлен на торги. Начальная стоимость лота составляла 145,9 млн рублей. Однако аукцион два раза приостанавливался по решению УФАС. В антимонопольный орган были поданы жалобы: сначала о сокращении срока приема заявок для участия в торгах, затем по факту недопуска на объект для его осмотра потенциального покупателя. Торги так и не состоялись.

Внутренний конфликт компании вылился в судебный спор в арбитраже: были поданы встречные судебные иски ООО «Консалтинг-Сервис» и Елены Семеновой. Собственники бассейна требовали исключить друг друга из состава участников ООО «БМ». Каждая из сторон указывала на то, что вторая злоупотребляет своими правами и совершает действия, заведомо противоречащие интересам общества и причиняющие «БМ» значительный вред.

Сейчас ООО «БМ» пытается через суд взыскать с ООО «Консалтинг-Сервис» 53, 998 млн рублей убытков. Заседание по делу назначено на 22 января. Со встречным иском вторая компания обратилась к «БМ» и ООО «Юрикон», также являющимся близким к собственникам бассейна. Информации о деле в картотеке суда на данный момент нет.

ПРАКТИКА ЕСТЬ

В декабре 2018 года администрация Перми выкупила с торгов обанкротившегося ООО «Магнит-Инвест» другой спортивный объект – легкоатлетический манеж «Спартак» (ул. Рабочая, 9). Лот, в который входило здание манежа и два земельных участка площадью 15,7 тыс. кв. метров и 914 кв. метров, был выкуплен мэрией за 160 млн рублей. При этом дополнительные средства из бюджета понадобились на реконструкцию манежа. Летом депутаты Пермской гордумы приняли поправки в бюджет, предусматривающие на эти цели 256 млн рублей.

Напомним, сейчас краевые власти рассматривают площадку в Кировском районе (рядом с участком, где планируется возвести новое здание инфекционной больницы) для аквапарка. Кроме того, на заседании оргкомитета под председательством зампреда Правительства РФ Виталия Мутко, посвященном подготовке к проведению 300-летия Перми, были оглашены планы по созданию на базе УДС «Молот» Центра водных видов спорта.



ГОРОД

В два раза больше денег из бюджета

Пермские власти встретились с инициативной группой участников программы «Молодая семья».

Текст: Даниил Сенин

21 ноября состоялся круглый стол, темой которого стало обсуждение реализации государственной программы «Молодая семья» на территории Перми. Эти вопросы широко обсуждались и на встречах, и в социальных сетях, поэтому встреча властей и общественников выглядела вполне логичной. В одном зале собрались представители пермской администрации во главе с мэром Дмитрием Самойловым, депутаты городской думы, специалисты из надзорных ведомств и краевого министерства социального развития и, конечно, сами граждане.

По федеральной целевой программе семьи могут получить 30-35% компенсации стоимости вкладываемых в улучшение жилищных условий средств. А по возобновленной в 2018 году региональной госпрограмме – 10% компенсации.

В 2019 году выплаты в размере 30-35% получили 45 семей, в то же время участников, получивших субсидии в 10%, – 260. В целом, как сообщил глава города, сообразно увеличению социальной части в формируемом бюджете края и города программы поддержки молодых семей, нуждающихся в жилье, также будут финансироваться больше. «На городском уровне мы планируем увеличить объем привлеченных средств по программе «Молодая семья» фактически в два раза», – подчеркивает Дмитрий Самойлов.

Ведомства отмечают постоянный прирост числа участников программы, встающих в очередь на



улучшение жилищных условий. Так, по состоянию на 1 января 2017 года семей было 1789, а к сегодняшнему дню этот показатель достиг 2104. До 2020 года представители муниципалитета прогнозируют улучшение ситуации с финансированием программы.

«В бюджете Пермского края запланировано порядка 100 млн рублей на предоставление социальной выплаты в расчетной стоимости жилья, что, по нашему анализу, даст возможность улучшить жилищные условия четырем семьям», – отмечает Ири-

на Чиркова, начальник городского управления жилищных отношений.

Однако из программы, предполагающей получение сертификата на компенсацию 30-35%, периодически выбывают семьи, в которых один из супругов перешагивает планку предельного возраста в 35 лет. И это одно из условий, которое вызывает у участников вопросы, наряду с упомянутыми на круглом столе перипетиями с местами в очереди и их отслеживанием, а также неравным участием нуждающихся многодетных и не многодетных семей.

«Нужно увеличить возрастной ценз для участия в программе с 35 до 40 лет. Цифры взяты не с потолка – пенсионный возраст подняли, а значит, и здесь можно ситуацию пересмотреть, так как молодые люди сейчас в 25-30 лет только заводят семьи, и они буквально только 5 лет считаются молодой семьей», – заявляет представитель инициативной группы участников программы «Молодая семья» в Орджоникидзевском районе.

Наряду с этими замечаниями участники программы отметили также необходимость уменьшения сроков реализации сертификатов с 7 до 3 месяцев, а также увеличения ответственности исполнительных и законодательных властей за неэффективное исполнение работ по данной программе.

После обмена мнениями, в ходе которого представители обеих сторон смогли высказаться и получить информацию относительно беспокоящих их вопросов, была достигнута договоренность между администрацией и инициативной группой.

«Безусловно, мы не планировали, что за полтора часа сможем найти ответы на все вопросы. Но я полагаю, что все сегодня увидели – достаточно серьезные усилия на краевом, по поручению губернатора, и на городском уровнях предпринимаются, – подвел итоги Дмитрий Самойлов. – Мы создадим рабочую группу, в состав которой будут включены представители всех связанных с вопросом ведомств и представители молодых семей всего города. Будем собираться раз в квартал, этого в очном режиме достаточно».

ПОЛИТИКА

Из огня да в политику

» 9

«Эта история длится долго, несколько лет, и начало ее было положено, как только туда десантировали Буркова – человека, никак не связанного с группами местных интересов. Он попытался наводить свои порядки, и это быстро привело к конфликту с депутатами. Это пример своеобразного регионального «варяжства». Ситуация затяжная, и она будет продолжаться еще долго», – дает свою оценку событий старший научный сотрудник Отдела по исследованию политических институтов и процессов ПФИЦ УрО РАН Виталий Ковин.

Очень много политиков

Самая громкая политическая история развернулась в Осе, где фактически сразу после выборной гонки началась борьба за место главы округа. Кресло окружного управителя хотят занять три человека: инкубент Яков Лузянин, экс-глава Осинского округа Сергей Романов и бывший заместитель главы городского округа Алексей Гри-

горьев. Эксперты говорят о нескольких основных моментах. Во-первых – поляризация мнений внутри Осинской думы относительно следующей фигуры на место главы округа. Депутаты в равных пропорциях разделились на группы поддержки одного из трех кандидатов. Во-вторых – вызревающий конфликт с краевой администрацией из-за нетипового положения о назначении нового главы на пост. В обычных условиях в большинстве локалитетов решающий голос в назначении нового главы принадлежит представителю администрации губернатора Пермского края – в случае Осы это право закреплено за председателем думы, то есть за Михаилом Алатыревым. Учитывая также вторую часть условий об отборе кандидатур на пост главы, а именно присутствие половины членов отборочной комиссии, включая председателя, Осинский городской округ сломал систему сдержек и противовесов, позволив себе заседать и отбирать без участия краевых властей. В-третьих – ситуация двоевластия, где

действующий (формально) глава Яков Лузянин противостоит избранному думой врио Алексею Григорьеву, активно пытаясь привлечь на свою сторону краевые власти, что в очередной раз столкнуло лбами политику локального и регионального уровней.

«Этот конфликт – прямое следствие объединительного процесса. В Осе всегда было несколько групп интересов, но они разводились по уровням местного самоуправления. Когда были район и город – они не сталкивались особо. А теперь группы и конфликты сконцентрированы в одном муниципалитете, мешают друг другу, и это непривычно. Краевая администрация привыкла работать с какой-то одной группой, а теперь так не получается, нужно со всеми договариваться, – комментирует ситуацию Виталий Ковин. – Здесь у краевых властей два рычага влияния: финансовый и точечный. Сейчас идет первый этап, финансовый: не хотите, как нам надо, перекроем вам

доступ к дотациям, а без них муниципалитету жить сложно. Вторым станет точечная отработка по каждому депутату, пока они не примут сторону региональной администрации».

Сейчас в муниципалитете идут судебные тяжбы между представителями администрации и думы, в которых депутатский корпус обвиняется в досрочном решении о ликвидации администрации района. На данный момент вынесено решение о приостановлении этого решения, следующее заседание суда назначено на 26 ноября. Параллельно с этим проходит судебное разбирательство относительно процедуры отбора нового главы района, где в роли истца выступает Яков Лузянин, заявляя о нарушении действующей процедурой региональных и федеральных законов. Судом принято решение о приостановлении конкурса по отбору главы, а предварительное заседание по этому делу запланировано на 2 декабря.

КУЛЬТУРА

Виртуальность культурная

В Пермском крае благодаря национальному проекту «Культура» начали работу еще три новых виртуальных концертных зала. Планируется, что к 2024 году их сеть в регионе охватит более 40 муниципалитетов.

Текст: Наталия Ярославцева

Прямой трансляцией из Органного зала премьеры литературно-музыкального спектакля «Ночь перед Рождеством» в честь 210-летия со дня рождения Н. В. Гоголя началась концертная деятельность трех новых виртуальных залов Пермского края, открытых в рамках национального проекта «Культура» в Краснокамске, Добрянке и Чермозе. Теперь в Прикамье действуют уже 20 виртуальных площадок, где жители городов, поселков и деревень могут бесплатно смотреть концерты классической музыки, передаваемые из залов Пермской краевой филармонии, в режиме онлайн.

«Трансляцию через виртуальные концертные залы мы начинали с популярных произведений классики, а далее задавали тон уже более серьезными произведениями с фестивалей Дениса Мацуева и Владимира Спивакова. Сегодняшняя премьера – Даниил Спиваковский и Пермский оркестр русских народных инструментов – тоже очень интересное событие. Скоро у нас стартует Рождественский фестиваль, поэтому тема выбрана новогодняя», – представила концерт директор Пермской краевой филармонии Галина Кокоулина.

По данным Пермской краевой филармонии, зрительская аудитория виртуальных залов – это 40% пожилого населения, 38% молодых людей до 35 лет и 32% представителей среднего возраста.

Проект по открытию виртуальных концертных залов в Прикамье в конце ноября отметит свой первый юбилей – пять лет назад 29 ноября Пермская краевая филармония одной из первых в стране присоединилась к беспрецедентному событию – открытию Всероссийского виртуального концертного зала под патронажем Министерства культуры РФ, Московской филармонии и лично Президента России Владимира Путина. Центральный виртуальный зал в нашей стране был создан при Московской филармонии, он формирует контент и транслирует его в территории, где

действуют виртуальные залы. Большинство регионов пользуются уже созданным продуктом, который готовит Московская филармония. Особенность Перми в том, что у нас есть возможность создавать собственный контент – вести видеозапись концертов и спектаклей в высоком цифровом качестве и транслировать ее в режиме онлайн в виртуальные залы края с акустикой Dolby Surround.

«Программа виртуальных концертных залов существует во всех регионах страны. Но мы – среди лидеров. Национальный проект «Культура» стартовал с этого года, а по инициативе Пермской краевой филармонии и Министерства культуры Пермского края проект реализуется уже пять лет. Ежегодно эти концертные залы собирают порядка 15 тысяч зрителей. Значение этого проекта сложно переоценить. Представьте, что вы живете не в Перми, а в отдаленной территории, и возможность послушать великих музыкантов предоставляется нечасто, а потребность в этом есть. Благодаря Пермской краевой филар-

монии и нашим театрам культурная жизнь в Перми очень активная, а посредством виртуальных концертных залов есть возможность и у жителей края приобщиться к этим культурным проектам и услышать их в хорошем качестве картинки и звука», – отметил министр культуры Пермского края Вячеслав Торчинский.

В рамках национального проекта «Культура» за счет федерального финансирования в течение четырех лет будет открыто 13 виртуальных концертных залов в Прикамье. Еще 15 появятся в рамках региональной составляющей программы, реализуемой Министерством культуры Пермского края. С этого года краевое министерство культуры запустило проект по созданию 93 социальных кинозалов в территориях. Это кино клубы, которые базируются на таком же оборудовании, как и виртуальные концертные залы, и при присоединении к интернету могут работать и в таком качестве. Таким образом вся территория Пермского края будет покрыта виртуальной сетью для транс-

ляций событийного контента в мире культуры и искусства. Идут переговоры о присоединении к проекту «Театра-Театра» и Пермского театра оперы и балета, а также Дворца культуры имени А. Г. Солдатов, Завода Шпагина и частной филармонии «Триумф», где проходят знаковые музыкальные спектакли и концерты.

«Пермский край – лидер по числу виртуальных концертных залов в стране, и мы не планируем останавливаться. В общей сложности до 2023 года число таких залов превысит 40. В начале следующего года они начнут работать в Соликамске и Чайковском. Высокие темпы нам удастся обеспечивать благодаря федеральной поддержке – нацпроекту. Такие концерты позволяют нам быть ближе друг к другу: мы выходим из дома, а после обсуждаем, делимся впечатлениями – это и есть конечная цель таких проектов», – подчеркнул губернатор Пермского края Максим Решетников, приветствуя зрителей трех новых виртуальных залов перед премьерой.

Фото – Константин Долгановский



«Деловая газета «Business Class»
Пермский край»

Учредитель –
ООО «Центр деловой информации»,
614000, Пермский край, г. Пермь,
ул. Ленина, 64, офис 301.
Тел. (+7 342) 237-57-37.
Главный редактор
В. А. Сковородин

№42 (742) 25.11.2019
Индекс 53439
Тираж 4000 экз.
Цена 20 рублей.

Адрес редакции:
614000, Пермский край, г. Пермь,
ул. Ленина, 64, офис 301.
Тел. (+7 342) 237-57-37.
E-mail: info@business-class.ru

Издатель: ООО «Центр деловой информации», 614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, 64, офис 301. Тел. (+7 342) 237-57-37. E-mail: info@business-class.ru

Типография: АО «ИПК «Звезда», 614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Дружбы, 34. Печать офсетная. Объем 8 п. л. Заказ № 4603.

Свидетельство ПИ № ТУ 59-1143 от 07 февраля 2017 года выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пермскому краю. Интернет-версия: www.business-class.ru

Директор
Светлана Мазанова
Главный редактор
Вадим Сковородин
Заместитель главного редактора
Дария Сафина
Корреспонденты:
Никита Диденко, Яна Купрацевич,
Ольга Полякова, Даниил Сенин,
Кристина Суворова
Бренд-менеджер Ольга Тимченко
Технический редактор
Игорь Бабышев
Корректор Алина Малышева
Фотограф Светлана Федосеева
Начальник отдела рекламы
Мария Долгушина
Офис-менеджер
Ольга Муллахметова
Компьютерное обеспечение
Владимир Гилев

Стоимость размещения рекламных материалов:
– первая полоса – 180 руб./см2
– внутренние полосы – 77 руб./см2
– последняя полоса – 85 руб./см2
– при размещении материала на указанной заказчиком полосе стоимость увеличивается на 10%.
Цены указаны без учета НДС. Перепечатка и использование опубликованных материалов без письменного разрешения редакции запрещены. Мнения авторов иногда могут не совпадать с мнением редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, предоставляемой рекламодателями.

Требования к рекламным материалам
Растровые изображения принимаются в следующих форматах: TIFF 300 dpi (в идеале), также PSD, JPG,

CDR 18 с разрешением 250-300 dpi, RGB, CMYK, Grayscale. Макеты и изображения редактируются техническим редактором под специфику печати с цветокоррекцией. Изображения с низким разрешением пересчитываются на 250 dpi автоматически (без гарантии качества). Все рекламные модули проверяет корректор, исправления вносятся в случае если макет открыт для изменений.

Юридическую поддержку газеты осуществляет юридический департамент Пермской Торгово-промышленной палаты, тел./факс (342) 235-78-48.

16+

BUSINESS @ CLASS

WEEK-END

Сегодня в Business Class – хорошее фэнтэзи и слащавый романтизм. Но у второй картины неплохой режиссер, может, поэтому и она достойна просмотра.



Фильм:
«Малыш Джо»

Режиссер:
Джессика Хауснер

16+

Мать-одиночка Элис, сотрудница отдела по выведению новых видов растений, создает необычный цветок, который обещает стать самым действенным анти-депрессантом. Если за ним правильно ухаживать, «аленький цветочек» сделает владельца счастливым. Однако чудо-растение сыграло злую шутку со своей создательницей, став причиной семейной драмы.

«Малыш Джо» – это драматическое фэнтэзи, в котором Джессика Хауснер высказывается сразу на несколько тем: ответственность ученого сообщества за свои открытия, life-work balance и кризис в отношениях матери и сына-подростка. Последняя линия, пожалуй, самая сильная. Опытный селекционер называет свои цветы счастья в честь отпрыска, которого растит одна. Связь «Малыша Джо», которого героиня приносит в свой дом в небольшом горшочке, и Джо реально очевидна, и в какой-то момент женщина вынуждена выбирать между своими детьми. Этот выбор осложняется всеми особенностями выдуманного мира, в котором ядовито-красные цветы стремятся захватить мир.

Австралийский режиссер продумывает свою вселенную скрупулезно. Молочный минимализм лабораторий и неоновые-красные жители теплиц. Теплая, желтая обстановка дома Элис и Джо, отсылающая к твидовым 60-м. Показаны два мира, которые могут быть разрушены из-за невнимательного отношения взрослого к ребенку, ученого к своему открытию.

Картина Хауснер впервые была представлена на Каннском фестивале в мае. Однако эксперты оценили не столько занятную историю Элис и коварного цветка, сколько работу Эмили Бичем, исполнившей главную роль. Британской актрисе, по мнению жюри, удалось передать состояние современной женщины, которая поставлена перед нелегким выбором между научной работой и семьей.



Фильм:
«Матиас и Максим»

Режиссер:
Ксавье Долан

18+

Только несколько месяцев назад мы смотрели «Смерть и жизнь Джона Ф. Донована», и вновь на отечественных экранах Ксавье Долан. Его свежий фильм «Матиас и Максим» добрался до российского зрителя быстрее предыдущей работы, однако можно ли назвать его «новым» – спорный вопрос.

Матиас и Максим дружат с детства. Двадцатипятилетние герои вот-вот вступят в настоящую взрослую жизнь, но пока проводят время в кругу школьных товарищей на шумных семейных посиделках и последних беспечных вечеринках. На одной из таких дружеских встреч героям предлагают сняться в короткометражном фильме, одна из сцен которого предполагает страстный поцелуй. Этот эпизод ставит под сомнение скорый переезд Максима в Австралию и переворачивает жизнь Матиаса.

Самый известный режиссер из Квебека все больше напоминает американского классика Вуди Аллена. Выпуская по фильму в год, Долан из раза в раз повторяет самого себя. Та же музыка 90-х, эксперименты с форматом кадра, те же сложные отношения с матерью и гомосексуальный флер. «Матиас и Максим» можно смотреть с чек-листом. К концу двухчасовой картины отмечены будут все пункты обязательной программы канадского режиссера.

Спустя десять лет после своего первого громкого фильма «Я убил свою маму» Ксавье Долан перестал быть молодым дарованием, но, увы, до зрелого, глубокого режиссера он еще так и не дорос. Прошедшие годы добавили его фильмам лишь сентиментальности. Пожалуй, история о двух закадычных друзьях, решивших влюбиться друг в друга, отличается от предыдущих лент автора только избытком чувственности.

Материалы страницы подготовлены информационным агентством Business Class

BUSINESS lunch

Здесь вам предложат газету BUSINESS CLASS во время обеда и бизнес-ланча:

- Brasserie Biscotti, Героев Хасана, 109
- BURUNDI, Монастырская, 12
- Casa Mia, 41/1;
- Революции, 13;
- Революции, 24;
- Сибирская, 8
- CoffeeShop Company сеть венских кофеен
- Революции, 13; Спешилова, 114; Швецова, 41; ул. Ленина, 65
- FRANCESCO, Комсомольский пр-т, 10
- FREID, Красноармейская, 46
- Happy, Комсомольский проспект, 1
- II Патио, Крисанова, 12а
- Les Marches, Газеты «Звезда», 27
- One ToGi, Сибирская, 37
- PIZZA PASTA, Космонавта Беляева 19
- Porta kafe, Комсомольский пр-т, 20
- PRA-DO, Газеты «Звезда», 27
- Riga, Краснова, 26
- Sochi, Сибирская, 52
- St.Peppep, Осинская, 2а
- Taras Bar, Комсомольский проспект, 53
- У.О.Л.О., Комсомольский пр-т, 34
- ZaZa Group: Кафе Чайка ZaZa ул. Монастырская, 2
- Кафе Portofino, ул. Монастырская, 2
- Кафе One ToGi ул. Сибирская, 37
- Гастромакет Чили ул. Сибирская, 37
- Zlata Nusa, Борчанинова, 17
- Августин, Комсомольский пр-т, 32

- Арагви, Ленина, 24
- Барон Мюнхгаузен, Пушкина, 13
- Виолет, Екатеринбургская, 120;
- Сибирская, 17;
- Сибирская, 61
- Восточный дворик, Ленина, 83
- Гастропаб 40, Петропавловская, 40
- Грибушин, Петропавловская, 57
- Другое место, Советская, 36
- Дунай, Луначарского, 97б
- История, Ленина 47
- Калина-Малина, Мира, 11
- Кама, Сибирская, 25
- Капучино клуб, Луначарского, 34
- Каре, Сибирская, 57
- Карин, Мира, 45б
- Компот, Мира, 11;
- Сибирская, 47а;
- Советская, 37
- Кофе LOVE, ж/д вокзал
- Кофе Сити, Комсомольский пр-т, 30;
- Комсомольский пр-т, 68;
- Ленина, 78;
- Ленина, 98;
- Советская, 29
- Лакшми, 1-я Красноармейская ул., 31
- Топольевый пер., 5
- МАРКС, Сибирская, 57
- МаоТао, Комсомольский пр-т, 32
- Монтенегро, М. Горького, 28
- Наири, Советская, 67
- Наутилус, Луначарского, 56
- Облака, Ленина, 88, 6-й этаж

- Олива, Куйбышева, 79а
- Охотничий, Пермская, 200
- Партизан, Комсомольский пр-т, 1 (вход со стороны Набережной)
- Пельменная 1, Краснова, 25
- Сабантуй, Мира, 11;
- Сибирская, 52
- Сакартвело, М. Горького, 58а;
- Монастырская, 12а
- Строгановская вотчина, Ленина, 58
- Суфра, Екатеринбургская, 120;
- Монастырская, 14
- Трюфель, Петропавловская, 55
- Тсуру, Ленина, 66а;
- Луначарского, 69;
- Мира, 41/1;
- Сибирская, 8
- Улитка, Советская ул., 65а
- Форт Гранд, Мира, 45а
- Форшмак, Сибирская, 46
- Халва, Комсомольский пр-т, 7;
- Мира, 41/1;
- Сибирская, 10;
- Сибирская, 52
- Шоколад, Петропавловская, 55
- Шоколадница, Комсомольский пр-т, 31а (Луначарского, 69);
- Мира, 41/1;
- Ленина, 7

- Эстрада, Сибирская, 58
- Газета Business Class распространяется в автоцентрах:
- Mitsubishi, Героев Хасана, 105/3
- Toyota, Героев Хасана, 79
- ДАВ-авто, Героев Хасана, 76
- Телта-МБ, Крисанова, 4

- в отелях:
- Astor, Петропавловская, 40
- City Hotel Star, Монастырская, 14а
- Hilton Garden Inn, Мира, 45б
- NEW STAR, Газеты «Звезда», 38б
- Амакс, Монастырская, 43
- Виконт, Советская, 40
- Габриэль, Кирова, 78а
- Евротель, Петропавловская, 55
- Жемчужина, Бульвар Гагарина, 65а
- Микос, Стахановская, 10а
- Полет, Аэродромная, 2
- Сибиря, Пушкина, 15а

- Также газету можно найти по следующим адресам:
- БЦ Парус, Островского, 65
- ВИТУС, Ленина, 50

АГРОС - ЧУРС, ООО 28	Каримов, Альберт 9	Оро групп, ООО 7	Стройтрансгаз, АО 4
АЛИА ДРИЛЛИНГ, ООО 28	Катетов, Евгений 5	Паломов, Алексей 3	Сусанов, Яков 28
Алатырев, Михаил 9	Кириленко, Алла 3	Пермская концессионная компания, ООО 4	Сухих, Валерий 5
Ассоциация индустриальных парков России, АИП 24, 35	Клепцин, Сергей 27	Пермская финансовая корпорация, ООО 29	Талан-Регин-5, ООО 4
Астахин, Алексей 9	Ковин, Виталий 9	Пермский квартал, ООО 5	Тарасова, Барбара 7
Басаргин, Виктор 4	Кожеников, Александр 5	Петров, Алексей 9	Территория, агентство недвижимости 3
Батуева, Мария 8	Кокорулина, Галина 31	Петров, Михаил 9	Торчицкий, Вячеслав 31
Байбист Групп, ООО 24,25	Консалтинг-Сервис, ООО 29	Плотникова, Ирина 7	Тушилобов, Геннадий 4
ЕМ, ООО 29	Концертное Агентство праздника	ПМД, группа компаний 5	Удмуртнефть, ОАО 28
Бойченко, Александр 6	КРС Гаража, ООО 28	ПМД, ООО 21	Уральнефтесервис, АО 28
Борисов, Александр 6	Кузьмин, Илья 2	Птицефабрика Чайковская, ЗАО 5	УралОйл, ООО 28
Бурдин, Олег 8	Куликова, Вероника 2, 3, 8	Пути, Владимир 31	Уральский финансовый дом, ПАО 29
Бурлов, Вячеслав 9	Ленд Ровер центр Пермь, ООО 9	Решетников, Максим 4, 5, 24, 31	Усть-Качинский, Егор, 28
Быкари, Игорь 9	Лузинин, Яков 9	РЖДстрой, АО 2	Уткин, Юрий 2, 8
Бырина, Валентина 7	ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт, ООО 29	РЖД Ойл-Пермь, ООО 18	Филиппов, Александр 2
Вилрой, АО 29	ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ, ООО 28	Родинон, Александр 29	Финпроект, ООО 22
Востриков, Алексей 23	Малютин, Дмитрий 8	Романов, Сергей 9	Фомин, Игорь 29
Гаджилова, Людмила 3	Медовый-2, ООО 22	Рослякова, Наталья 8	Фридман, Евгений 26
Горбунова, Ирина 29	Медовый-4, ООО 22	Роснефть-Шельф Арктика, ООО 28	ХимАрт, ООО 28
Грибанов, Алексей 8	Мелекин, Александр 6	Сайбулова, Анжелика 5	Черепанов, Михаил 8
Григорьев, Алексей 9	Мельник, Наталья 8	Самойлов, Дмитрий 2, 5, 8, 30	Чибисов, Алексей 25
Дашкевич, Анатолий 3, 8	Модерн концерт, ООО 7	Сбоев, Андрей 24, 25	Чиркова, Ирина 30
Девелопмент-Юкс, ООО 23	Молоковских, Владимир 8, 29	Селезнев, Александр 9	Чумаков, Павел 4
Журавский, Денис 25	Мотопилкинские заводы, ПАО 5	Семенова, Елена 29	Чусовитин, Алексей 9
Закрев, Алмаз 4	Мутко, Виталий 5	Смагин, Антон 9	Шалов, Сергей 28
Зарецкий, Дмитрий 29	НефтеПром Сервис, ООО 28	СНФ Восток, ООО 28	Эйфельд, Дарья 27
Захаров, Павел 30	Новоскор, ООО 26	Соловьева, Дарья 28	ЭР-Телеком Холдинг, 22
Ива-Девелопмент, ООО 23	Носков, Павел 24	Степанов, Данила 31	Этажи, ООО 7
Индустриальный парк «Кутавское», ИП 24,25		Степакс, ООО 29	ЮКЕЙ, консалтинговая компания 5