

BUSINESS CLASS



ГАЗЕТА В ИНТЕРНЕТЕ
WWW.BUSINESS-CLASS.SU

Тысяча их 3
Экспертов бояться – лес не рубить 4
Дайте землю. Лучше в центре 5
Метро? Обоснуй! 7 Тур не горит 9

ПОЛИТИКА

Запишите меня в кандидаты



Источник warapom.ru

12 человек заявились на дополнительные выборы по округу №32 в Пермскую городскую думу. 12 человек собираются бороться за мандат с полномочиями ровно на 1 год. На других муниципальных выборах ажиотаж, конечно, поменьше, но цифры также удивляют. В среднем «конкурс» составляет 4 человека на депутатское место. Особенно активничают партии, более половины кандидатов – это выдвиженцы от партийных структур. Год назад эти показатели были сопоставимы.

Эксперты объясняют такой фантастический интерес к нынешнему голосованию желанием протестировать свои силы и возможности накануне важнейших избирательных кампаний 2016 года, когда региону предстоит избрать депутатов в Госдуму, Законодательное собрание края и Пермскую думу. Тренируются и структуры исполнительной власти. Для них реперными точками в первую очередь станут Пермь (32-й округ) и Краснокамск.



Холодный июль 2015 года

Июль 2015 года в Пермском крае занял пятое место в ряду самых холодных за последние 100 лет. Средняя температура воздуха, с учетом последнего дня, составит +14,7°, что ниже климатической нормы более чем на 3,5°.

Источник - Центр геоинформационных систем Пермского классического университета

ПАВЕЛ ГООГЕ

Как сообщил на минувшей неделе сайт «Спорт-экспресс», бывший тренер «Урал-Грейта» Павел Гооге возглавил клуб «Вита» из Тбилиси. Об этом заявил генеральный менеджер «Виты» Леван Микеладзе. «Павел – отменный профессионал, преданный работе. По личным причинам он уходил из баскетбола, работал в другой сфере, но теперь почувствовал тягу и захотел вернуться.

Как Майкл Джордан, который брал перерыв на бейсбол (смеется). Интеллектуально, морально и физически Гооге готов возглавить команду. Главное, что мне в нем импонирует, – наличие собственных идеалов и уверенность в том, что он делает. Таких тренеров осталось немного, ведь часто люди просто копируют философию более опытных и успешных коллег, но Гооге совершен-но не такой. Он обладает глубочайшими позна-ниями в баскетболе и основывается на них», – отметил г-н Микеладзе.

Павел Гооге тренировал «Урал-Грейт» в 1997-1999 годах, есть в его послужном списке и работа в Грузии – в сезоне 2000/2001 он возглавлял «Баско» из Батуми.



Источник страница в Facebook.com

КАК Я ПРОВЕЛ

Павел Ширёв



Администрация Перми отправила в отставку с должности директора МУП «Горсвет» Павла Ширёва, депутата Пермской городской думы. Основанием для расторжения трудового договора с г-ном Ширёвым стало представление прокурора города об устранении нарушений, выявленных городской контрольно-счетной палатой (КСП) в ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности МУП «Горсвет». При проверке на предприятии были выявлены нарушения финансовой дисциплины на общую сумму 8 млн рублей. В частности, Павлу Ширёву инкриминируется заключение нескольких сделок без согласия собственника в лице ДИО. Сам г-н Ширёв уверен, что действовал в рамках закона, а прокуратура своими действиями нарушает порядок. «После проверки ревизионным органом предприятие должно получить предписание или представление, в котором указаны факты нарушений, затем устранить или не устраниТЬ недостатки. В отношении «Горсвета» такой порядок не был соблюден. В этой части могу только заявить – будучи руководителем «Горсвета», я действовал строго по закону, ущерба казне предприятие не наносило», – пояснил бывший руководитель. «Решение администрации не обсуждаю. Понимаю, администрации города нужно было снять напряжение, которое возникло после проверки КСП, представления прокурора Перми и публикаций в СМИ. Представление прокуратуры считаю субъективным и формальным», – сообщил депутат.

Экономический кризис



Арбитражный суд Пермского края ввел процедуры наблюдения в отношении четырех предприятий, входящих в группу компаний «Кунгур». Речь идет о торговой компании «Кунгур», «Кунгур – Буровой инструмент», «Турбобур» и холдинговой компании «Кунгур». ОАО «Сбербанк России» требует признать эти организации несостоятельными (банкротами). Необходимость введения процедуры наблюдения банк обосновывает наличием задолженности в размере порядка 3 млрд рублей. Также в середине июня 2015 года краевой арбитраж ввел процедуру внешнего наблюдения сроком на 4 месяца в отношении ОАО «Кунгурский машиностроительный завод» («КМЗ»). По данным картотеки арбитражных дел, суд оставил без рассмотрения заявления ОАО «Сбербанк России» о признании банкротом еще двух предприятий группы «Кунгур» – ООО «Инженеринговая компания «Кунгурский завод» и «КМЗ-Транс». Также на минувшей неделе из-за кредитных долгов арестовано имущество, принадлежащее Александровскому машиностроительному заводу. Как считают судебные приставы, стоимость данного имущества составляет более 138 млн рублей. Правда, общий долг предприятия перед банками составляет 338 млн рублей. Ранее «Газпром межрегионгаз Пермь» отключил завод от газоснабжения. Как сообщают газовики, причиной отключения стало нарушение предприятием графика погашения просроченной задолженности, которая превышает 67 млн рублей.

ВЫБОРЫ

ТЫСЯЧА ИХ

На муниципальных выборах конкурс составляет четыре кандидата на один мандат. Констатируя возросшую конкуренцию, эксперты рассуждают о подготовке партий к сезону больших выборов.



Источник flickr.com/jorcolma

Текст: Максим Риттер

29 июля завершился этап приема документов на регистрацию кандидатов на муниципальных выборах 2015 года, которые состоятся 13 сентября. В Единый день голосования состоятся 28 избирательных кампаний, на которых будут избраны 276 депутатов (на наиболее крупных выборах в пятнадцати территориях края будут избраны 238 депутатов). По состоянию на 9 часов утра 30 июля на участие в избирательных кампаниях заявились 1017 кандидатов, более половины из них – выдвиженцы от партий (634 кандидата).

Наибольшее количество кандидатов выдвинуты от «Единой России». Партия власти отправила в территориальные избирательные комиссии документы на 262 претендентов на депутатский мандат. КПРФ выдвинула 159 кандидатов, ЛДПР – 116, «Справедливая Россия» – 59, «Российская партия пенсионеров за справедливость» – 24, «Яблоко» – 6, «Города России» – 2, РПР-ПАРНАС – 1.

В прошлом году региональные отделения партий при выдвижении демонстрировали куда большую скромность. Так, на 352 депутатских мандата и 10 должностей глав муниципалитетов заявились 577 партийных кандидатов: «Единая Россия» – 341 кандидат, ЛДПР – 90 кандидатов, КПРФ – 84 кандидата, «Справедливая Россия» – 45 кандидатов, «РОДИНА» – 12 кандидатов, «Российская партия пенсионеров за справедливость» – 4 кандидата, «Патриоты России» – 1 кандидат.

Источник Business Class, близкий к системе избиркомов, объясняет возросшее количество кандидатов в 2015 году повышением требований краевой комиссии к ТИК: «Если в прошлые избирательные циклы комиссии затягивали решения и отодвигали даты своих заседаний, то в последнее время стоит задача как можно раньше выносить решение об отказе, чтобы кандидат мог выдвинуться повторно».

Собеседник иллюстрирует эту тенденцию примером председателя Земского собрания Краснокамского

района Игоря Малых, который три раза выдвигался на выборы, получив три раза отказ комиссии. В данной ситуации, считает источник, в условиях «кремлевского заказа» на недопущение в выбранные органы власти лиц с уголовным прошлым, документы г-на Малых рассматривались под лупой.

По мнению экспертов, возросшее число кандидатов от политических партий связано с подготовкой к большим избирательным кампаниям будущего года.

«Скорей всего, команда о выставлении большого числа кандидатов пришла пермским отделениям из центра. Вопрос в том, хватит ли партиям возможностей и средств провести кампании более или менее успешно? В данном случае трудности будет испытывать и КПРФ, у которой только в отдельных муниципалитетах выстроена четкая организационная структура, и тем более ЛДПР, где работа на местном уровне ведется хуже», – заявил доктор политических наук, директор

пермского филиала «Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук» Олег Подвинцев.

Однако ранние прогнозы отдельных региональных отделений оказались завышенны. Партия ЛДПР вместо заявленных 185 человек выдвинула 116. КПРФ, напротив, направила на выборы 159 своих представителей, что соответствует заявленным 60% от максимального числа кандидатов.

Сейчас можно говорить, что большая конкуренция сложится на выборах в Земское собрание Краснокамского района, где на 15 депутатских мест претендуют 92 кандидата, из них 49 выдвинуты семью политическими партиями. Похожая ситуация наблюдается на выборах Земского собрания Бардымского района – 85 кандидатов на 15 мандатов. Наибольший «конкурс» ожидается в Перми на дополнительных выборах депутата гордумы – 12 человек на место.

Продолжение темы на стр. 13

РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Экспертов бояться – лес не рубить

Разбирательство по иску Минобороны о взыскании с фирмы «Пермдорстрой» 54,88 млн рублей продолжилось после того, как свое слово в фактически двухлетнем споре сказал Верховный суд. Истец настоял на проведении экспертизы для выяснения, кому принадлежит спорный участок.

Текст: Кристина Суворова

Арбитражный суд Пермского края возобновил производство по делу о взыскании с компании «Пермдорстрой» ущерба, нанесенного в ходе строительства трассы Пермь – Екатеринбург. Истцом выступает ФГКУ «Приволжско-Уральское территориальное управление имущественных отношений» Минобороны России. Размер ущерба – 54,88 млн рублей. Исковое заявление Теруправление Минобороны подало в октябре 2014 года.

Напомним, в 2013 году ОАО «Пермдорстрой» выступало подрядчиком по строительству участка трассы Пермь – Екатеринбург. Объект был сдан, а Минобороны обратилось в суд, чтобы взыскать ущерб, нанесенный в ходе строительства: подрядчик вырубил лес на территории Пермского военного лесничества, не получив соответствующего разрешения, полагает истец.

Позиция ответчика основывается на том, что действия «Пермдорстра» не нарушают публичного интереса – дорогу построили в рамках госконтракта, а вырубка деревьев в ходе строительства неизбежна. Разрешение на строительство заказчик работ ФГКУ «Уралуправтодор» получило от администрации ЗАТО «Звездный». Затем учреждение обратилось в кадастровую палату и зарегистрировало за собой право пользования участками с целевым назначением: под автодорогу Пермь – Екатеринбург. Структуры и подразделения Минобороны в кадастровом паспорте участка не значились.

В марте 2015 года производство по делу было приостановлено. Арбитражный суд не стал выносить решение, ожидая, на чью сторону встанет Верховный суд.

После возобновления производства по делу истец заявил ходатайство о проведении лесоустроительной экспертизы. «Мы хотели бы задать эксперту вопрос, находится ли участок, где была произведена вырубка, в границах Пермского военного лесничества», – пояснила представитель Приволжско-Уральского управления имущественных отношений Минобороны РФ Елена Кожевникова. В качестве эксперта был предложен Олег Папков, начальник отдела земельных отношений пермского филиала ФГУП «Рослесинфорт».

Ранее он уже участвовал в судебном разбирательстве в качестве эксперта. Специалист сообщил, что выделы, на которых вырубили лес, находились в ведении военного лесничества и образованы из участка с категорией



«земли лесного фонда». Где при этом пролегают границы ЗАТО «Звездный», выдавшего «Пермдорстрою» разрешение на строительство, эксперт пояснить не смог.

Как рассказала г-жа Кожевникова, недавно вступило в силу решение суда по иску Минобороны к администрации ЗАТО «Звездный», ООО «Чистый город» и ряду других компаний о признании недействительными договоров аренды земельных участков. Иск судом был удовлетворен. По словам истца, в данном деле фигурируют земельные участки, сформированные из того же участка, что и тот, который является спорным в разбирательстве с «Пермдорстрое». «У нас имеются сведения, что на момент, когда происходила вырубка, не имелось даже постановления администрации ЗАТО «Звездный» о срочном пользовании, то есть земельные правоотношения ответчиком оформлены не были. Просто пошли и вырубили лес», – добавила она.

Ходатайство поддержали ТУ Росимущества и управление лесного хозяйства Пермского края, а также представитель Минобороны, участвующие в деле в качестве третьих лиц. Ответчик против назначения экспертизы возражал.

«Из имеющихся в деле писем истца следует, что земли Пермского лесничества на кадастровый учет не поставлены, право собственности истца на спорный земельный участок за истцом не закреплено. Отсюда суд

Не согласна, поскольку лес – это тоже РФ, ее ресурсы и богатства. Нужно создать прецедент, который не позволит «последователям» ответчика вырубать лес без разрешительной документации», – подчеркнула представитель Минобороны.

«В ходе разбирательства с Минобороны «Чистый город» ссылался на решение Верховного суда по делу «Пермдорстра», – продолжил аналогию между делами представитель ТУ Росимущества в Пермском крае. Суд кассационной инстанции указал, что знаком с этим делом, но в конечном итоге доводы ответчика отклонил. «По нашему мнению, это говорит о следующем: несмотря на то, что дело по первому иску Минобороны к «Пермдорстрою» не было передано на рассмотрение в Верховный суд, в суде Уральского округа была проведена определенная разъяснительная работа. И суды теперь немного по-другому относятся к преюдиции, к которой апеллирует ответчик», – отметил он.

«Давайте проведем экспертизу, которая покажет, что спорные участки являются землями обороны и безопасности. Какие запасы материальных ценностей там охраняются? Какое вооружение там размещено, какие производятся боеприпасы?» – предложил г-н Можаев. «Мы не возражаем, потому что знаем ответ на этот вопрос», – ответила Елена Кожевникова.

По итогам заседания суд счел целесообразным проведение экспертизы. Ответчику предоставлено время, чтобы обозначить свою позицию в отношении ходатайства о ее проведении, предложить кандидатуру эксперта и сформулировать свои вопросы к нему. Судебное заседание отложено до 21 августа.

СПРАВКА BUSINESS CLASS

ТУИО Минобороны РФ и ТУ Росимущества в Пермском крае пытались оспорить решение суда кассационной инстанции по делу 2013 года, касающегося того же участка леса. На основании решения арбитража, которое подтвердила апелляционная инстанция, с компанией «Пермдорстрой» взыскали 30,27 млн рублей. Однако решение было отменено кассационной инстанцией. В апреле текущего года судья Верховного суда отказал заявителям в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ. 1 июня ТУ Росимущества в Пермском крае подало жалобу на этот отказ.

ГОРОД

Дайте землю. Лучше в центре

Несколько десятков пермских инвалидов добились права предоставления участков в городе под индивидуальное жилье через суд. Однако у муниципалитета нет свободных земельных участков в таком объеме под эти цели. Не исключено, что для решения проблемы придется принимать специальный закон на краевом уровне.



Источник wallpaper.ru

Текст: Дария Сафина

Как стало известно Business Class, судами Перми вынесено несколько десятков судебных решений с признанием незаконным отказа администрации города в предоставлении земельных участков инвалидам. Согласно федеральному законодательству, эта категория граждан имеет возможность получить земельные участки для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного, дачного хозяйства и садоводства в первоочередном порядке без проведения торгов.

Службой судебных приставов вручены 15 предупреждений о необходимости исполнения в пятидневный срок судебных решений.

По информации «bc», в течение нескольких лет инвалиды обращались в суды с заявлениями о признании незаконными отказов городского департамента земельных отношений администрации в предоставлении конкретных (индивидуализированных) земельных участков. Судебными актами такие требования удовлетворялись, при этом на департамент возлагалась обязанность по предоставлению данных участков в первоочередном порядке в аренду на 10 лет для индивидуального жилищного строительства. Только в 2014 году в районные суды Перми поступили 92 заявления о признании отказов департамента в предоставлении

земельных участков инвалидам незаконными, в отношении 73 заявлений вынесены решения судов в пользу заявителей. В последнее время участились обращения инвалидов, не заявляющих требований о предоставлении конкретных земельных участков. То есть для исполнения решений судов департаменту необходимо осуществить поиск соответствующих площадок.

Разработают закон

Как рассказали «bc» в пресс-службе мэрии Перми, администрация продолжает формирование земельных участков для предоставления инвалидам на территории Пермского края. «Активно эта работа начала проводиться с 2012 года. В настоящее время на территории Перми инвалидам предоставлены 80 земельных участков. Работа по предоставлению участков департаментом ведется, в том числе в части исполнения судебных решений. Принято решение провести анализ территорий, где потенциально могут быть сформированы участки», – пояснили в пресс-службе.

Вместе с тем департаментом земельных отношений подготовлено обращение за подписью сити-менеджера Перми Дмитрия Самойлова в адрес главы города Игоря Сапко с просьбой о выходе с инициативой в Законодательное собрание Пермского края о разработке законопроекта «О порядке предоставления инвалидам и семьям, имеющим в своем составе инвалидов, земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного, дачного хозяйства и садоводства на территории Пермского края». Это дает возможность установить порядок предоставления земельных участков

указанной категории граждан, отметили в городском департаменте земельных отношений.

Не все решения судов городские власти могут исполнить. По данным «bc», свободные муниципальные участки под ИЖС, отвечающие всем нормам, включены в перечень фор-

мирования земельных участков на торги, соответственно, не могут быть предоставлены для исполнения судебных решений. Службой судебных приставов начальнику департамента вручены 15 предупреждений о необходимости исполнения в пятидневный срок судебных решений.

>> I2

КАК У ДРУГИХ

Артем Денисов, управляющий партнер юридической компании «Генезис» (Екатеринбург), отмечает, что законодательством не предусмотрен льготный порядок предоставления земельного участка для инвалидов. «Данным пробелом активно пользуются органы власти различных уровней при отказе в предоставлении земельного участка. В частности, недавним предметом судебного разбирательства стали действия департамента имущественных отношений администрации Омска, который отказал инвалиду в предоставлении земельного участка. Муниципалитет ссылался на областной закон, где инвалиды не указаны в качестве лиц, которым может быть бесплатно предоставлен земельный участок, а также на то, что законодательно не установлен льготный порядок предоставления земельных участков для жилищного строительства бесплатно или за меньшую плату, без проведения торгов», – приводит пример Артем Денисов. Суд встал на сторону истца, обязав муниципалитет предоставить участок без проведения торгов.

Екатерина Бахматова, юрист коллегии адвокатов «Курганов и партнеры», замечает, что за 10 лет действия федерального закона «О социальной защите прав инвалидов» реальные земельные участки получают не все обратившиеся. «На практике администрация в 90% случаев отказывает по таким заявлениям, после чего заявитель обращается в суд. Но и судебная практика по этому вопросу неоднозначна. С одной стороны, суды первой инстанции принимают сторону истца и обязывают администрацию выделить требуемый участок. Но муниципалитеты, как правило, обжалуют эти решения в вышестоящих инстанциях, которые, в свою очередь, принимают сторону органов местного самоуправления. Суды обосновывают свое решение тем, что необходимо подтвердить, действительно ли инвалид нуждается в улучшении жилищных условий.

Дело отправляется на новое рассмотрение, в котором предписывается установить, числился ли инвалид в очереди на жилье, каковы его реальные жилищные условия. Если заявитель на учете не состоит, он должен будет собрать справки и доказать необходимость улучшения жилищных условий. Только после соблюдения всех этих формальностей, выявления в новом рассмотрении фактов, указывающих на необходимость обеспечения жильем, может быть принято решение о передаче земельного участка под строительство», – рассказывает Екатерина Бахматова.

ЭКОНОМИКА

Туристы здесь неходят

Пермский край ухудшил большинство показателей в сфере туризма. Инвестиции в развитие гостиниц сократились до 15,4 млн рублей за 2014 год. Количество иностранных туристов уменьшилось почти на 17%.

Текст: Кристина Суворова

Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) опубликовало обновленные статистические показатели деятельности туристической отрасли в субъектах РФ за 2009–2014 годы. Агентством учтено количество коллективных средств размещения, инвестиции в развитие гостиниц и отелей, объем платных туристских услуг, численность работников сферы и количество российских и зарубежных туристов в регионе. В Пермском крае в 2014 году семь из девяти отслеживаемых показателей выявили отрицательную динамику по сравнению с предыдущим годом. Сильнее всего сократилось число работников турфирм – на 17,79% и число иностранных туристов – на 16,43%.

Объем платных туристских услуг в регионе составил 3 млрд рублей, что на 9,25% меньше, чем за предыдущий период. По этому показателю Пермский край занял третье место в округе.

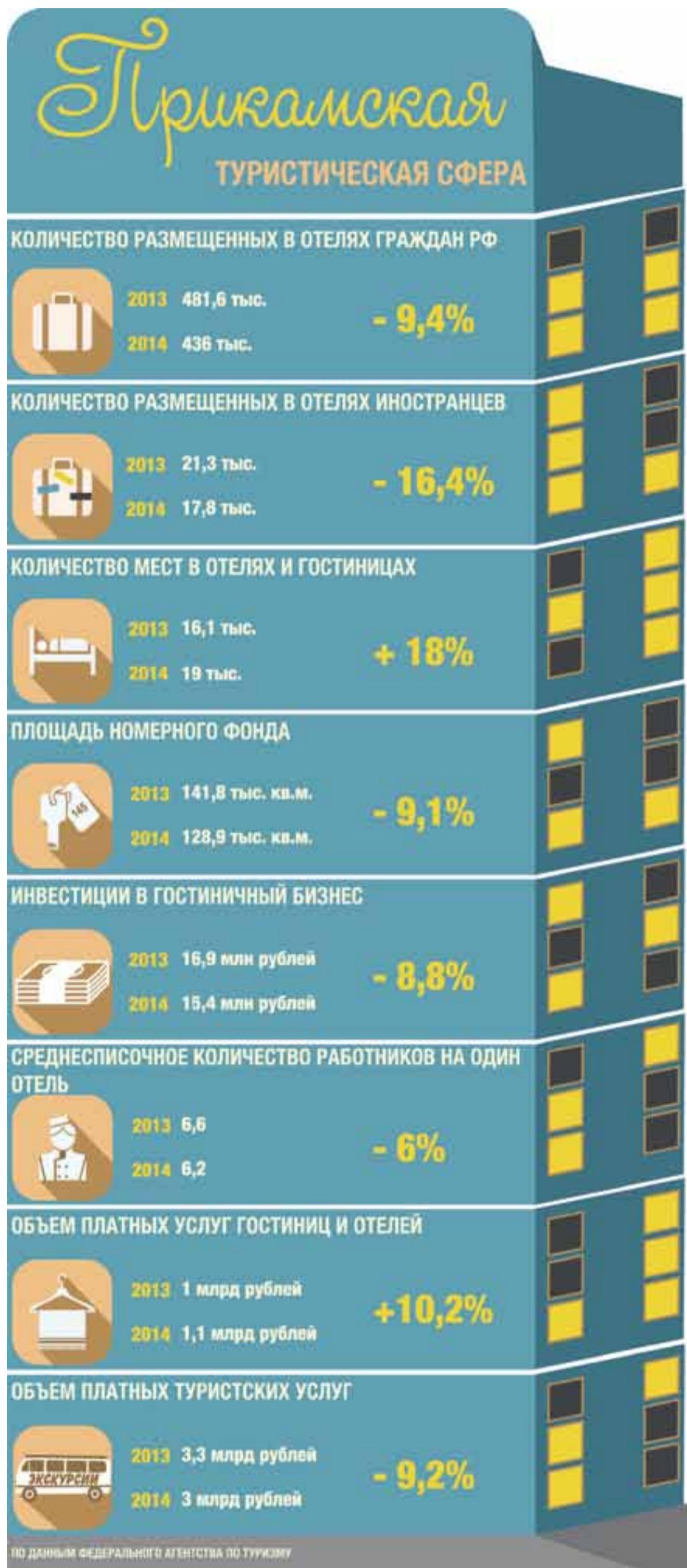
Число мест в гостиницах и отелях в Пермском крае значительно увеличилось: с 16,1 до 19 тыс. единиц, что составляет 18%. В целом по Приволжскому федеральному округу (ПФО) показатель поднялся еще выше – на 20,15%. При этом площадь номерного фонда пермских гостиниц сократилась до 128 тыс. кв. метров (-9,1%). Объем платных услуг, оказанных гостиницами, в регионе вырос на 10,24%.

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие гостиниц и отелей в Прикамье, сократились на 8,88% и составили 15,4 млн рублей, тогда как в целом по ПФО объем инвестиций увеличился на 40,25% и превысил 1,5 млрд рублей. При расчете показателя не учитываются субъекты малого предпринимательства и объем инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами.

В гостиницах и отелях Прикамья в прошлом году разместились 436 тыс. российских граждан и 17,8 тыс. зарубежных гостей. Число российских туристов уменьшилось на 9,47% – не так сильно, как количество иностранцев. Всего отели и гостиницы в ПФО приняли 232,5 тыс. иностранцев. За год показатель по округу сократился на 2,52%.

Объем платных туристских услуг в регионе составил 3,027 млрд рублей, что на 9,25% меньше, чем за предыдущий период. По этому показателю Пермский край занял третье место в округе.

Стоит отметить, что в лидерах по большинству анализируемых Ростуризмом показателей среди регионов ПФО стали Башкортостан и Татарстан. Обе республики четырежды заняли первые строчки рейтингов, а еще по трем показателям каждая из них оказалась на втором месте.



TRANSPORT

Метро? Обоснуй!

Мэрия запросила у петербургского бизнесмена полное обоснование проекта строительства метро в Перми. Business Class вспомнил всю историю «возведения» метрополитена в городе.



Источник zastavki.com

Текст: Кристина Суворова

В пермской мэрии отреагировали на обращение бизнесмена из Санкт-Петербурга Романа Бичурина, который предложил властям построить в городе надземное метро. «Администрация Перми заинтересована в развитии пассажирских перевозок в городе и повышению их комфорта. Для дальнейшего рассмотрения вопроса мы запросили у автора полное обоснование проекта, в частности: варианты размещения торговых площадей и линий на территории Перми и финансово-экономическое обоснование», – ответили в мэрии.

Напомним, г-н Бичурин готов построить в Перми бесплатное надземное метро протяженностью 80 километров без привлечения бюджетных средств. Возвращать инвестиции бизнесмен намерен за счет размещения рекламы и торговых точек.

Теперь в мэрии ждут новое письмо от инициативного предпринимателя. В администрации края ему ответили вежливым отказом.

За период современной истории вопрос создания метро в Перми поднимался не раз и всегда вызывал бурные дискуссии среди пермяков. Отметим, что наряду с классической «подземкой» предлагались и варианты наземного метро, то есть фактически городской электрички, и надземной канатной дороги.

Решение о строительстве метро в Перми было принято на уровне Совмина СССР в 1979 году и отражено в тогдашнем генплане города. Разработкой проекта занимался институт

«Ленметрогипротранс». Фактически в советское время создатели пермского метрополитена вышли на стадию технико-экономического обоснования строительства и даже объявили конкурс на архитектурное оформление станций. Версий, почему в итоге прокладка тоннелей так и не началась, несколько: от простого «не успели вовремя пройти очередной этап утверждения документов» до вмешательства первого секретаря свердловского горкома Бориса Ельцина.

Вновь подняли вопрос в 2001 году. Представитель Перми был направлен на заседание Ассоциации метростроевцев России, на котором было констатировано, что из всех городов, которые в то время претендовали на строительство метро, Пермь является наиболее подготовленной. В протоколе заседания рекомендовали внести Пермь в федеральную целевую программу строительства метрополитена на период до 2015 года. Генплан 2004 года вновь предусматривал строительство метро, но по неназванным причинам идея вновь осталась на бумаге.

В 2006-2007 годах власти Перми неоднократно подвергли сомнению идею прокладки в городе метро. В результате в генеральном плане, разработанном в 2009 году, впервые за 30 лет не нашлось места для подземки.

Несколько лет спустя подход трансформировался: вместо того чтобы прокладывать метро под землей, его предложили соорудить в воздухе. Французская компания Poma-Otis предложила построить в Перми транспортную систему на канатной тяге. Она представляет собой полностью автоматизированное наземное мини-

метро. У него масса достоинств и, как минимум, один существенный недостаток – строительство одного километра «канатного метро» обошлось бы в 15 млн евро. Власти заявили, что это слишком дорогое удовольствие.

«Не буду брать грех на душу и говорить о том, что вернемся к этому вопросу через год-другой. К сожалению, нужно ждать появления новых технологий, которые могли бы серьезно снизить стоимость строительства, а реалистичные прогнозы говорят о том, что принимать решение о строительстве метрополитена можно будет лишь в начале третьего десятилетия этого века. Жаль, но любой другой ответ был бы лукавством», – отмечал губернатор Пермского края Виктор Басаргин в 2013 году.

Через год еще более категорично выступил премьер-министр правительства Пермского края Геннадий

Тушнолов. «Никогда никаких оснований для возведения метро в Перми не было, и решений не принималось. Давайте закроем тему и не будем морочить людям голову», – заявил он.

Председатель общественного совета при министерстве транспорта и связи Пермского края, завкафедрой «Автомобильные дороги и мосты» ПНИПУ Борис Юшков с г-ном Тушноловым не согласен. «В Перми нет никаких ограничений по строительству метро», – сказал он в интервью «bc».

В мае текущего года руководство «Пермской пригородной компании», депутаты городской думы и начальник департамента дорог и транспорта администрации Перми обсудили возможности создания в Перми наземного метро. Компания высказала пожелания по созданию в Перми единой сети пригородных электричек и городского электротранспорта.

ВЕЖЛИВЫЙ ОТКАЗ

Бизнесмен из Санкт-Петербурга Роман Бичурин опубликовал информацию об ответе на его предложение построить надземное метро в Перми, полученном из администрации Пермского края.

В сообщении говорится, что краевые власти ответили г-ну Бичурину «вежливым отказом». «Администрация края не заинтересована в данный момент в развитии надземного метро. Генеральный план утвержден, есть дороги, трамваи и велосипеды», – передал бизнесмен содержание письма. Он также отметил, что письмо подписано Алмазом Закиевым (министр транспорта Пермского края – «bc»). В администрации края автору предложения рекомендовали обратиться в мэрию Перми.

Ранее, 25 июня, Роман Бичурин сообщил в социальной сети, что ему поступил звонок от замминистра правительства Пермского края. «Прослушал его монолог. Что он хотел – непонятно», – прокомментировал г-н Бичурин. Он также отметил, что ответ поступил оперативно, на следующий день после отправки информации в Пермский край. Однако в итоге власти Прикамья предложением не заинтересовались.

НОВОСТИ

СБЕРБАНК ПРЕДСТАВИЛ КЛИЕНТО- ЦЕНТРИЧНУЮ МОДЕЛЬ СВОЕГО БИЗНЕСА

Сбербанк России представил клиентоцентричную модель бизнеса банка. Ключевой принцип модели – «Я отношусь к клиенту так, как хотел бы, чтобы относились ко мне». Сформулировано 10 составляющих этой модели, в их числе – доступность сервиса в любом канале, решение проблемы клиента в момент обращения, полная финансовая безопасность клиента, презумпция его правоты.

В Сбербанке утверждены «Золотые правила» взаимодействия с клиентами для всех каналов и сегментов обслуживания. На их основе разработаны памятки для сотрудников, регулирующие их действия в нестандартных ситуациях, а также обязательный обучающий курс «Сервис для всех» для всех новых сотрудников, взаимодействующих с клиентами.

Для решения проблем клиента «здесь и сейчас» создана новая категория сотрудников Сбербанка – сервис-менеджеры. Первая команда сервис-менеджеров начала работу в Москве, в августе проект стартует по всей России. В офисах Западно-Уральского банка Сбербанка России такие специалисты появятся уже с 1 августа.

«Мы хотим построить очень глубокие и доверительные отношения с клиентами, стать полезной и неотъемлемой частью их жизни», – подчеркнул председатель Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» Кирилл Алтухов. – Наша самая главная задача – быть с клиентом всю жизнь».

Сбербанк признан лауреатом премии «Права потребителей и качество обслуживания – 2015» как самый клиентоориентированный банк России.

ИСПОЛНИЮЩИМ ОБЯЗАННОСТИ ГЛАВЫ КУНГУРА СТАЛ ВАСИЛИЙ ТОЛСТОЙ

На внеочередном заседании городской думы Кунгура было принято решение об утверждении положения о проведении конкурса на замещение должности главы города, а также был назначен временно исполняющий обязанности главы Кунгура. Пост и.о. мэра занял Василий Толстой.

Прежний глава города Роман Кокшаров с 4 августа займет место министра территориального развития в краевом правительстве.

РИТЕЙЛ

Оставят без алкоголя

Торговля алкоголем в гипермаркете «Магнит» оказалась под вопросом. Компания не может зарегистрировать права собственности на объект и получить лицензию на розничную продажу алкоголя. Ритейлер уже проиграл дело в первой инстанции.



Источник тизер41.нет

Текст: Дария Сафина

Как стало известно Business Class, ЗАО «Тандер» (развивает сеть «Магнит») через суд добивается внесения изменений в документ, разрешивший ввести в эксплуатацию первый и единственный на сегодня гипермаркет ритейлера в Перми по ул. Светлогорской, 15а. Необходимо это для того, чтобы компания смогла зарегистрировать право собственности на здание и получить лицензию на продажу алкоголя.

ЗАО «Тандер» требует признать незаконным решение городского департамента градостроительства и архитектуры, который отказался внести изменения в разрешение на ввод в эксплуатацию объекта в части указания фактической площади гипермаркета «Магнит» – 4,217 тыс. кв. м (согласно документу, площадь здания составляет 4,439 тыс. кв. м). Соответствующий иск ритейлер направил в арбитражный суд Пермского края.

22 апреля 2015 года ЗАО «Тандер» получило разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. В документе указана фактическая площадь 4,439 тыс. кв. м. 9 февраля 2015 года компания обратилась в департамент с просьбой внести изменения в разрешение на ввод в эксплуатацию объекта в части фактической общей площади, которая составляет 5 217,5 кв. м. Городской департамент градостроительства и архитектуры ответил отказом, поскольку «процедура внесения изменений в разрешение на ввод объекта

капитального строительства в эксплуатацию не предусмотрена». После этого ритейлер направил иск в суд.

В ЗАО «Тандер» отмечают, что отказ ведомства лишает компанию права на регистрацию собственности на объект недвижимости и получение лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

По мнению департамента, при выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию каких-либо неточностей допущено не было: площадь указана исходя из представленных обществом документов. «Действующее законодательство не предусматривает процедуру внесения изменений в разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию. Нет нарушения прав и законных интересов заявителя», – пояснял в ходе заседания представитель департамента.

Как следует из материалов дела, в документах контролирующих органов указаны разные параметры объекта. В частности, в заключении инспекции Госстройнадзора, представленном истцом, содержится информация о площади объекта – 5,217 тыс. кв. м. В справке ФГУП «Ростехинвентаризация – федеральное БТИ» от 7 марта 2014 года указаны обе цифры, характеризующие площадь здания: и 5,217 тыс. кв. м, и 5,439 тыс. кв. м.

В разрешении на ввод объекта в эксплуатацию в качестве фактической площади объекта указано 5,439 тыс.

кв. м. Этот показатель соответствует данным о площади объекта, содержащимся в приложении к заключению генерального подрядчика – ООО НПФ «Металлоимпрес» о соответствии построенного объекта требованиям проектной документации. В техническом паспорте объекта указана такая же площадь гипермаркета.

Кроме того, при проверке соответствия объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации объекта краевая инспекция государственного строительного надзора также указала в документах в числе основных параметров здания – общая площадь в размере 5,439 тыс. кв. м.

Поэтому к представленному заявителем заключению инспекции Госстройнадзора, в котором указана общая площадь здания 5,217 тыс. кв. м, суд отнесся критически, «поскольку сведения о площади объекта противоречат ранее представленному в департамент заключению, идентичному по содержанию».

В июне 2015 года суд пришел к выводу, что указанная в разрешении на ввод объекта в эксплуатацию площадь здания гипермаркета «Магнит» соответствует действительности, внесения в документ изменений не требуется и отказал в удовлетворении требований ЗАО «Тандер». На это решение компания направила жалобу в апелляционный суд, она оставлена без движения до 28 августа 2015 года.

ТУРИЗМ

Тур не горит

Туроператоры советуют не ждать скидок на отдых в августе. Да и вообще сезон оказался не столь плох, как казалось в его начале.



Текст: Дария Сафина

Участники пермского туристического рынка говорят о достаточно устойчивом спросе на туры в зарубежные страны. По словам Ксении Пермяковой, менеджера Pegas Touristik (турагентство «Франстур»), ситуация на рынке стабильна, насколько это возможно в современных условиях. «Конечно, динамика курсов валюты, внешнеполитическая обстановка оказывают негативное влияние, но оно прослеживается во всех сферах. Спрос не упал критично, люди все равно планируют отдохнуть и едут в отпуск», – рассказывает Ксения Пермякова.

«В настоящее время сезон складывается для российского рынка в целом позитивно, несмотря на то, что есть некоторые проблемы. После сложной зимы пермяки вновь стали летать, а турагентства – зарабатывать, пусть и меньше, чем ранее. Это для бизнеса главное», – полагает вице-президент Пермской туристической гильдии, директор компании «Солана» Данил Поздеев.

Среди наиболее популярных направлений у пермяков – по-прежнему Турция и Египет. Цены на туры в первую страну выше, поэтому туристы часто отдают предпочтение второй,

добавляет Ксения Пермякова. Светлана Зорина, директор туристического агентства «Лагуна», среди других популярных направлений отмечает также Испанию, Грецию и Кипр.

Что касается российских курортов, то, по оценкам экспертов, они не составляют в этом сезоне серьезной конкуренции зарубежным курортам. Причина – недостаточный уровень сервиса и высокие цены. «Спрос на отечественное море с февраля по август движется по нисходящей линии. Как только туристы узнают цены на путевки в Крым и Сочи, они принимают решение лететь в Турцию. Потому что цена, как минимум, такая же (а в некоторых случаях даже ниже), а сервис находится на гораздо более высоком уровне», – поясняет Светлана Зорина.

Данил Поздеев отмечает положительную динамику этих направлений благодаря экономическим и административным мерам и идеологической работе. Но организованный туризм российского юга по количеству вылетов пока не дотягивает до Турции и Египта, добавляет г-н Поздеев.

По данным Пермстата, в июне 2015 года цены на услуги в сфере зарубежного туризма выросли на 6,8% (тем не менее с начала года они снизились на

13,3%). Максимально в июне выросла средняя стоимость поездок в Испанию (плюс 9%), минимально – в Турцию (плюс 2,4%). По оценкам Данила Поздеева, цены на туры в настоящее время вышли на уровень рентабельности. «В начале года, когда ситуация на рынке стала достаточно сложной, туроператоры и агентства шли на очень большие уступки, в том числе и ценовые, поэтому стоимость путевок тогда была ниже, чем сейчас», – добавляет Данил Поздеев.

Эксперты отмечают, что ждать снижения стоимости туров в ближайшее время не стоит. «Август (равно как и новогодние праздники) – традиционно высокий сезон, когда большая часть туристов едет отдохнуть. И конечно, в этот период цены на путевки довольно велики, – поясняет Светлана Зорина.

Помимо того, что наступает достаточно высокий сезон, сами туроператоры серьезно сократили полетные программы на летние курорты. Полететь в Таиланд, Болгарию и Вьетнам напрямую из Перми в нынешнем сезоне нельзя, и часть туристов отправляется туда из крупных аэропортов близлежащих городов. Помимо трех названных выше направлений, от которых туроператоры отказались полностью, уменьшилось количество

рейсов в Испанию, Грецию, на Кипр и в Турцию. На минувшей неделе стало известно, что туроператор Coral Travel отменил чартерные рейсы из Перми в турецкий Бодрум. Вероятной причиной стала низкая популярность известного курорта у пермяков. Кроме того, еще в апреле был отменен чартерный рейс из Перми в Барселону.

«Предложение туроператоров сокращено по сравнению с прошлым годом, поэтому «горячие» туры не появляются. Надеяться на август и ждать, что цены будут, как пару лет назад, – бессмысленно», – резюмирует Ксения Пермякова.

По оценкам Данила Поздеева, «горячих туров» в этом году вообще очень мало. «Такие путевки всегда означают чей-то убыток, «минус» в кармане. От этого проигрывает не только рынок, но и потребитель, купивший такой тур. Все помнят прошлое лето, когда несколько туроператоров разорились и настал достаточно сложный период. А причина такой ситуации – большое количество горящих туров. Сейчас предпосылок к массовому появлению таких путевок нет. Туристы откорректировали программу, и полетная программа соответствует спросу на рынке», – делает вывод Данил Поздеев.

ЭКОНОМИКА

Расти рыбка большая,

Рыбоводы Пермского края опасаются рейдерского захвата своих участков. Промысловые предприятия сетуют, что рыбаки ловят больше, чем они сами. А потребители едят удмуртскую рыбу и американскую икру.

Текст: Кристина Суворова

Аквакультуру, или иначе разведение рыб, – в садках и пастищным методом признают приоритетной отраслью как в министерстве сельского хозяйства Пермского края, так и на федеральном уровне. Товарное рыбоводство особенно важно в связи с необходимостью импортозамещения, подчеркивают чиновники. Рыбоводы, в свою очередь, уверяют: чтобы обеспечить Прикамье рыбой – нужны только вода и земля. Однако как раз с получением участков у предпринимателей чаще всего возникают проблемы. Причина кроется в законодательных «нестыковках». С 1 января 2014 года вступил в силу федеральный закон «Об аквакультуре», который установил правовые основы для разведения рыб. Но нормативный акт, появление которого с нетерпением ждали рыбоводные предприятия, вошел в противоречие с водным законодательством.

Закон суров, но противоречив

Директор «Добрянского рыбоводного цеха» Нина Попова настаивает, что работающие предприятия по разведению рыбы окажутся в опасности, если не получат преференций, аналогичных тем, которые имеют крестьянско-фермерские хозяйства. «Согласно Водному кодексу аквакультура осуществляется на основании договора на рыболовный участок, договор водопользования для рыболовства не требуется. Если это положение подвергается сомнению, то может возникнуть ситуация, когда я подаю заявку на рыболовный участок и, пройдя аукцион, получаю разрешение на его использование. В это время кто-то другой подает заявку на заключение договора водопользования и получает разрешение на размещение садков на этом же участке. То есть при наличии достаточных финансовых ресурсов компания сможет практически осуществить рейдерский захват существующего предприятия», – говорит г-жа Попова.

По итогам четырех конкурсов, проведенных министерством природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края в 2010–2013 годах, заключено 6 договоров о предоставлении рыбопромысловых участков (РПУ) для осуществления аквакультуры. Министерство выступало



организатором данных конкурсов, поскольку ранее такое целевое использование РПУ предусматривалось федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов».

«При наличии средств и желания компания может осуществить рейдерский захват».

«Рыбоводы ждали, что закон «Об аквакультуре» закрепит за действующими хозяйствами их участки без проведения процедуры торгов, но этого не произошло, – продолжает г-жа Попова. – Сейчас хозяйства, которые десятки лет выращивают рыбу, должны пройти торги на общих основаниях. При этом вода для рыболовства – то же, что земля для сельского хозяйства. Но для получения земельных участков существует масса преференций для крестьянско-фермерских хозяйств, а для нас их не предусмотрено».

В краевом министерстве природных ресурсов соглашаются: пока не устоялась практика применения новых законов, у одного рыболовного участка могут появиться два хозяина. «Неоформленное право пользования водным объектом для целей аквакультуры может привести к ситуации, когда тот же самый объект может быть предоставлен другому лицу, – рассказала начальник отдела водного хозяйства управления водных ресурсов Елена Зиновьева. – Проблемные вопросы будут еще возникать и возникать, и решать их предстоит по мере наработки практики применения правовых актов». Она также отметила, что к 2025 году плата за пользование акваторией вырастет в четыре раза. Сейчас она составляет 35 тыс. рублей в год за 1 кв. метр.

Иного мнения придерживается Наталья Сициренко, заместитель руководителя отдела водных ресурсов по Пермскому краю Камского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов. Отметим, Камское БВУ является организатором аукционов на право заключения договоров водопользования для использования акватории водного объекта. «В законе об аквакультуре оговорено, что особенности водопользования для целей аквакультуры устанавливается уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Значит, должен быть создан отдельный документ, где эти особенности будут четко прописаны. Этим же законом предусматривается порядок заключения и расторжения договора пользования рыболовным участком, который заключается по результатам торгов. Неразумно увязывать два документа и полагать, что хозяйствующий субъект должен и по закону «Об аквакультуре» пройти аукцион, и у нас пройти через процедуру торгов в соответствии с водным законодательством, чтобы оформить договор на использование акватории для размещения садкового хозяйства», – считает г-жа Сициренко.

Директор ООО «Тополь» Альфрит Ахметзянов вспоминает, что в 90-е годы с получением разрешений было проще: «Я намереваюсь предприятие расширить и написал заявление на получение рыболовного участка в Пермском районе. Пятый год уже хожу, навожу справки о том, чья земля, и разрешение не могу получить. В 1992 году, когда я получил государственный акт на право пользования землей, для этого нужно было заявление, подпись главы администрации и представителя земельного комитета. Субсидий нам не надо. Нам нужна вода, на законных основаниях, и земля, чтобы разместить оборудование», – отмечает он.

Что касается субсидий предприятиям, занимающимся аквакультурой, то краевая идеология грантовой поддержки заключается в субсидировании капитальных вложений. «Мы уже обсуждали этот вопрос, и звучали предложения: давайте государство будет субсидировать текущие расходы – на рыбопосадочный материал, на корма, так как они составляют значительную часть себестоимости. Однако нам важно не только снизить себестоимость продукта в текущем моменте, но и понимать, что после реализации программы господдержки останутся капитальные объекты. В том числе – по переработке отходов, которые можно превращать в доходы», – рассказал министр сельского хозяйства Пермского края Иван Огородов. По его словам, в прошлом году ни одного проекта в области аквакультуры с капитальным вложением не было осуществлено. Вместе с тем краевой минсельхоз осуществляет государственную поддержку малым и начинающим сельскохозяйственным товаропроизводителям, в том числе рыболовным хозяйствам. В прошлом году поддержку получили 10 таких проектов.

Без всяких разрешений

На фоне сложностей с применением нового законодательства деятельность части рыболовных предприятий остается за рамками закона. Как сообщил Анатолий Левицкий, и.о. начальника отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Пермскому краю Средневолжского ТУ Росрыболовства, по результатам актирования рыболовных предприятий на территории Пермского края были выявлены факты самовольного строительства гидротехнических сооружений на естественных водотоках для создания прудовых хозяйств и размещения садков.

растя малая

«Мы также столкнулись с тем, что пруды предоставляются органами местного самоуправления без всяких разрешительных документов, согласований и договоров. В результате в водоемах разводится рыба, которая не свойственна их видовому составу. Отсутствует контроль за состоянием воды вниз по течению от таких садковых хозяйств. Работа рыболовов без соответствующих разрешительных документов приводит к тому, что сведения об объемах выращенной рыбы и количестве рыболовных хозяйств не соответствуют действительности. На данный момент Росрыболовством заактировано всего 12 таких предприятий. Совместными усилиями необходимо сформировать полный список организаций, занимающихся разведением рыбы, и используемых ими водоемов», – подчеркнул он.

По данным управления Россельхознадзора по Пермскому краю, на начало 2015 года в Пермском крае учтено 23 хозяйства по выращиванию рыбы, в том числе 12 прудового типа и 11 индустриального типа. Всего за 2014 год в отношении хозяйствующих субъектов, связанных с аквакультурой, отделом ветеринарного надзора было проведено 239 проверок, выявлено 147 административных правонарушений, выдано 44 предписания об их устранении, привлечено к административной ответственности 145 лиц на общую сумму штрафов 539 тысяч рублей.

«Субсидий нам не надо. Нужны вода и земля на законных основаниях».

Основные нарушения: отсутствие ветеринарных сопроводительных документов – 102, оборот рыбы и рыбной продукции без маркировки – 38, оборот продукции с нарушением сроков годности – 4, с нарушением условий температурного режима при хранении – 3.

Рыбаки обогнали

Рыбопромышленники сетуют, что уделяя внимание аквакультуре, власти оставили в тени тех, кто занимается промыслом, а у них тем временем тоже есть проблемы – нужно компенсировать вылов рыбы путем выпуска в водоемы мальков, но средств на это не выделяется. При этом опустошают реки не столько промышленные предприятия, сколько любители рыбалки с удочками и спиннингами.

По информации Михаила Рогальникова, начальника ФГБУ «Камуралрыбвод», рыбным промыслом в Прикамье занимаются 60 организаций и индивидуальных предпринимателей. Они добывают 700 тонн рыбы в год. Рыболовов-любителей в крае насчитывается порядка 99 тысяч, и они вылавливают вдвое больше официальных промышленников – 1,9 млн тонн ежегодно. При этом все 12 организаций выпускают молодь рыб в счет компенсации улова. «Их суммарные мощности не позволяют компенсировать даже десятую долю

наносимого ущерба. Так, в 2015 году нужно выпустить 1 млн 240 тысяч щук либо 3 млн 315 тысяч судаков. Цех по воспроизводству рыбных запасов, который есть в составе Пермской ГРЭС, производит только 400 тыс. мальков стерляди в год. Однако ущерб, который причиняет работа гидроэлектростанции, в реальности гораздо больше. Цех по воспроизведению рыбы – непрофильный для РАО ЕЭС, и есть опасность, что мы вообще его потеряем», – полагает г-н Рогальников.

С 2009 года по настоящее время министерством природных ресурсов Пермского края проведены 17 конкурсов на право заключения договора о предоставлении РПУ для промышленного рыболовства, по итогам которых заключены 203 договора.

Рыболовы-любители вылавливают в Прикамье вдвое больше, чем официальные рыбопромышленники.

Объемы промысловых уловов рыбы из водных объектов края возрастают с 2008 года и в 2014 году достигли 788 тонн, что почти в 3,5 раза выше показателя 2007 года и на 13% – уровня 2013 года.

«С 2009 по 2011 год «Камуралрыбвод» занимался искусственным воспроизводством, получая государственные заказы от Росрыболовства и федеральное финансирование. В 2013 году мы такого заказа не получили из-за отсутствия необходимых мощностей, – сетует Михаил Рогальников. – Если удастся повысить рыбные запасы в естественных водоемах, то это будет значительной прибавкой к продукции аквакультуры», – полагает он.

Промышленный вылов в Пермском крае ограничен рядом факторов, констатируют чиновники. «Увеличение промысловых уловов ограничено состоянием запасов рыбы и квотами на ее добычу. А возможности повышения рыбопродуктивности основных промысловых водоемов края – Камского и Воткинского водохранилищ – сдерживаются их загрязненностью.

Таким образом, увеличение производства в Пермском крае местной рыбы должно базироваться преимущественно на развитии товарной аквакультуры», – считает Константин Черемушкин, министр природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края.

По данным Пермского отделения Государственного научно-исследовательского института озерного и речного рыбного хозяйства, промысловая часть запаса (то есть количество половозрелой рыбы) Камского и Воткинского водохранилищ составляет примерно 2 тыс. тонн. Наиболее активно добывается хищная рыба, которая пользуется потребительским спросом, а плотва, окунь, ерш, уклейка, которые составляют основную часть запасов, промыслом осваиваются слабо.

продуктами питания), поэтому повышение требовательности к процессу отслеживания оборота рыбной продукции и ужесточение требований к маркировке продуктов, по его мнению, являются обоснованными и актуальными. «Мы планируем создать банк данных географического происхождения рыбы – и тогда сможем достоверно утверждать, произведена ли, например, красная икра, купленная в России, здесь же, либо это икра, которая полтора года пролежала на американских складах, поскольку там она спросом не пользуется. А потом по очень низкой цене попала в Россию, где ее с помощью различных химических веществ реанимировали, продали и получили очень высокую прибыль», – рассказал эксперт.

Вместе с этим он отмечает и ряд других проблем: дорогие энергоносители, необходимость закупать корма и рыбопосадочный материал за границей, высокую стоимость внедрения новых технологий, многолетнее отсутствие селекционной работы и полноценного финансирования научных исследований. «Все это делает продукцию отечественной аквакультуры менее конкурентоспособной по сравнению с импортными аналогами», – заключает г-н Менякин.

Пермские рыболовы, в свою очередь, уступают место на рынке Прикамья предприятиям из соседней Удмуртской Республики. «В Удмуртии пруды – через каждый километр, и каждый из них зарыблен. Почти вся рыба, которую едят в Перми, произведена в Пихтовке (село в Воткинском районе Удмуртской Республики – «бс»), – рассказывает Сергей Сапожников, владелец прудового хозяйства в селе Карагай. – Практически все пермские компании занимаются только перепродажей удмуртской рыбы, а разницу в цене записывают себе в дебет», – отмечает он.

В связи с необходимостью импортозамещения удмурты готовы наращивать объемы производства. И поскольку необходимая инфраструктура у них имеется, то количество удмуртской рыбы на пермском рынке может увеличиться, полагают эксперты.



ЭКОНОМИКА

Сухой закон

Власти Перми исключили из общегородской схемы НТО II киосков с водой.

При этом объекты, стоящие рядом, согласованы. УФАС подозревает мэрию в двойных стандартах.

Текст: Дарья Малышева

Краевое управление антимонопольного органа рассмотрит жалобу компании «Амтек» на действия пермской мэрии. В ходе внесения изменений в общегородскую схему размещения нестационарных торговых объектов (НТО) в 2014 году размещение одиннадцати киосков с водой не согласованы функциональными органами администрации города. Но, согласно материалам дела, по тем же адресам расположены другие торговые объекты. УФАС считает, что речь идет о двойном подходе, что может препятствовать конкуренции.

В жалобе компании «Амтек» указаны несколько причин исключения объектов. Например, киоск на ул. Восстания, 27 не согласован Управлением внешнего благоустройства администрации Перми, краевым министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций и департаментом градостроительства и архитектуры города (ДГА). Между тем по тому же адресу расположен киоск, предлагающий «бытовые услуги». Несколько торговых точек исключены из схемы на основании вывода ДГА: отсутствует разрешение на использование данных зон. Но никакой информации о конкретных границах «зон», а также доказательств о нахождении НТО на их территории департамент не предоставил.

Управление по экологии и природопользованию, управление внешнего

благоустройства и ДГА города не согласовали торговую точку на ул. Лебедева, 32, поскольку объект располагается на газоне. Но согласно информации, предоставленной департаментом экономики и промышленной политики города (ДЭПП), данный НТО располагался на законных основаниях с 2008 года и был включен в дислокацию (документ, в котором содержались сведения о размещении объектов мелкорозничной торговли в Перми до введения в 2012 году общегородской схемы), значит, не располагался на газоне.

В соответствии с законом о защите прав конкуренции действия органов местного самоуправления не должны приводить к ограничению конкуренции, сообщает УФАС. В данной ситуации антимонопольный орган усматривает, что решения мэрии дискриминируют компанию «Амтек». УФАС возбудило II дел по признакам нарушения подразделениями администрации города закона о защите конкуренции и закона о торговле.

Ранее ситуация с проблемами продавцов воды обсуждалась на заседании Пермской городской думы. Депутат Владимир Плотников отметил, что предпринимателям, продающим социально значимый продукт, чинятся препятствия. Заместитель главы администрации Виктор Агеев пообещал решить данный вопрос.



ГОРОД

Дайте землю. Лучше в центре

**» 5
В частности**

Стоит отметить, что на одном из заседаний комиссии по землепользованию и застройке рассматривался вопрос, связанный с такими участками. Речь идет о четырех площадках в Дзержинском районе. Одна из них расположена с северо-восточной стороны дома по ул. Екатерининской, 175, вторая – с северо-восточной стороны дома по ул. Хохрякова, 15, третья – с южной стороны дома по ул. Монастырской, 173, четвертая – с южной стороны дома по ул. Монастырской, 171. Площадь участков составляет 1859 кв. м, 1702 кв. м, 1854 кв. м и 1938 кв. м соответственно.

Территории расположены в зоне высокоплотной жилой застройки от четырех этажей и выше (Ж-1), заявитель просит установить на них зону индивидуальной жилой застройки (Ж-4 или Ж-5).

Связано это предложение с тем, что через суд инвалиды добились пра-

ва на получение участка под ИЖС, а земля находится в зоне застройки многоквартирными домами. На исполнении ведомства находятся решения судов, которые обязывают его обеспечить формирование и постановку на кадастровый учет этих земельных участков и предоставить их инвалидам на 10 лет для индивидуального жилищного строительства. По итогам голосования члены комиссии не одобрили смену зоны на четырех участках в центре Перми. Как пояснили в городском департаменте земельных отношений, в настоящее время департаментом проводятся мероприятия по исполнению решений Дзержинского районного суда Перми в соответствии с нормами действующего земельного и градостроительного законодательства.

Как рассказали в департаменте земельных отношений администрации Перми, отдельных регламентированных сроков по решению вопроса о предоставлении земельных участков инвалидам нет. «Вместе с тем сегод-

ня департаментом вырабатывается системный подход к процессу представления земельных участков инвалидам. Он позволит решить текущие вопросы в данной сфере и урегулировать сложившуюся ситуацию. Департамент ведет работу с каждым инвалидом индивидуально. Как правило,

заявитель самостоятельно формирует земельный участок и обращается за его предоставлением в департамент. Согласно действующему законодательству, земельные участки могут быть предоставлены при соблюдении установленных законом процедур», – добавили в департаменте.

СПРАВКА BUSINESS CLASS

Действующим федеральным законом «О социальной защите инвалидов» предусмотрено, что этой категории граждан предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства. «С 1 марта 2015 года вступили в силу поправки в Земельный кодекс РФ, в соответствии с которым установлены правила первоочередного получения земельного участка инвалидами».

Земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставляется по договору аренды инвалидам без проведения торгов только для индивидуального жилищного строительства либо для ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства. Отметим: в случае строительства на предоставленном земельном участке жилого дома у собственника – арендатора земельного участка и одновременно собственника данного дома имеется исключительное право на приобретение данного земельного участка в собственность также без проведения торгов», – рассказал Эдгар Аракелян, земельный юрист, эксперт «Правового Сервиса 48Prav.ru».

ПАРТИИ МЕСТО

УРОВЕНЬ ПАРТИЙНЫХ АМБИЦИЙ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ

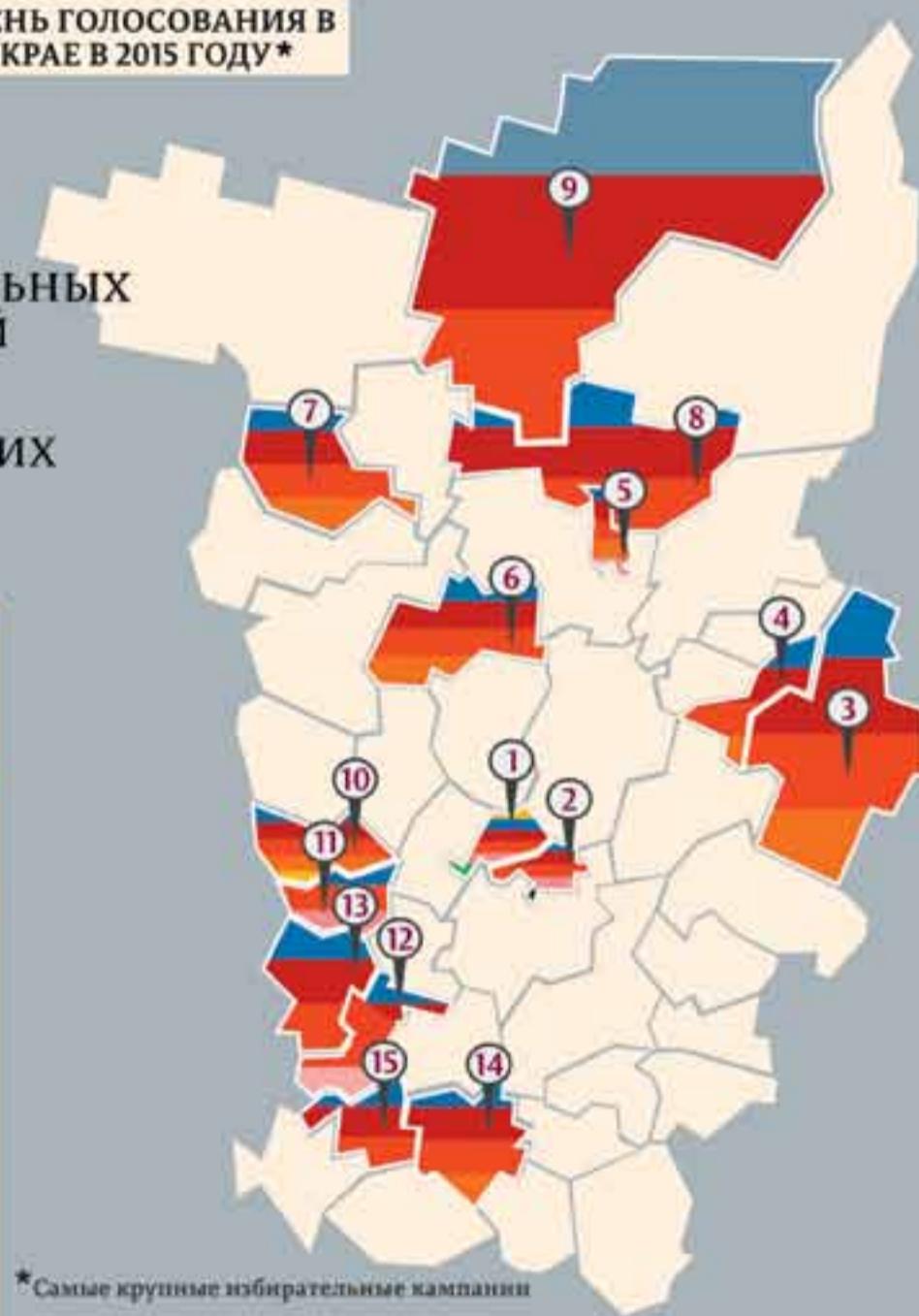


ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ В
ПЕРМСКОМ КРАЕ В 2015 ГОДУ*

15 ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

238 ДЕПУТАТСКИХ МАНДАТОВ

- 1 Выборы депутатов Земского собрания Краснокамского района
- 2 Допвыборы депутата Пермской городской Думы
- 3 Выборы депутатов Земского собрания Горнозаводского района
- 4 Выборы депутатов Земского собрания Гремячинского района
- 5 Выборы депутатов Березниковской городской Думы
- 6 Выборы депутатов Земского собрания Юсьвинского района
- 7 Выборы депутатов Земского собрания Коневского района
- 8 Выборы депутатов Земского собрания Соликамского района
- 9 Выборы депутатов Земского собрания Чердынского района
- 10 Выборы депутатов Земского собрания Верещагинского района
- 11 Выборы депутатов Земского собрания Очерского района
- 12 Выборы депутатов Земского собрания Частинского района
- 13 Выборы депутатов Земского собрания Большесосновского района
- 14 Выборы депутатов Земского собрания Бардымского района
- 15 Выборы депутатов Земского собрания Еловского района



ЕДИНАЯ РОССИЯ



ЕДИНАЯ РОССИЯ

15 ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
234 КАНДИДАТА

98,3%



КПРФ

14 ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
140 КАНДИДАТОВ

58,8%



ЛДПР

14 ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
94 КАНДИДАТОВ

39,4%

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ



СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

7 ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
53 КАНДИДАТА

22,2%



ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ

6 ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ
21 КАНДИДАТ

8,8%

*Российская партия пенсионеров за социальную справедливость

Родина

РОДИНА

2 ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ
6 КАНДИДАТОВ

2,5%

ЯБЛОКО

ЯБЛОКО

1 ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ
6 КАНДИДАТОВ

2,5%



ГОРОДА РОССИИ

1 ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ
2 КАНДИДАТА

0,84%

РПР-ПАРНАС



РПР-ПАРНАС

1 ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ
1 КАНДИДАТ

0,23%

ЭКОНОМИКА

Секреты мотивации

Успешные компании давно поняли: самый ценный ресурс – это люди. О том, как раскрыть потенциал сотрудников, побудить их к эффективной работе, говорили участники «круглого стола» Общих центров обслуживания (ОЦО) Пермского края. По традиции встреча проходила на площадке одного из самых крупных ОЦО Прикамья – ООО «ЛУКОЙЛ-УРЦ Пермь».

Текст: Елена Исупова

Консультант по управлению персоналом Ирина Тур в своем выступлении поставила вопрос ребром: «Что сильнее денег?». По ее словам, одним из условий эффективной мотивации является сочетание материальных и нематериальных стимулов. А чтобы стимулировать сотрудников, нужно иметь о них четкое представление. Для этого можно использовать американскую теорию поколений. Так, люди, родившиеся в 1964–1984 годы, технически грамотны, готовы к непрерывному обучению, кропотливой работе. А те, кто родился в 1984–2000 годы, жаждут постоянных изменений, стремятся к максимальному извлечению личных выгод, нетерпеливы. Впрочем, брать в расчет изыскания американцев или помнить, что Россия исторически развивалась в других условиях, а потому у нее свой путь, – дело каждого.

Большой интерес вызвало выступление Марины Ушаковой, начальника отдела по работе с персоналом ООО «ЛУКОЙЛ-УРЦ Пермь».

– На нашем предприятии создан кадровый резерв, выделены три целевые группы сотрудников – ключевые, ценные и молодые, организовано



карьерное планирование, обучение, осуществляется горизонтальная ротация, – рассказала Марина Михайловна. – Все это помогает нам управлять карьерой работников и вовлекать их в развитие УРЦ. Ежегодно мы проводим оценку деятельности персонала, она влияет на повышение эффективности труда. Так нам удается решить несколько задач: установить связь между результативностью и компетенциями, мотивировать работников на профессиональное и личностное развитие, анализировать качество обучения.

Актуальным для бухгалтеров оказался доклад о КПИ в бухгалтерии

генерального директора Пермского территориального института профессиональных бухгалтеров и аудиторов Елены Богомоловой. А нестандартный подход к вопросу мотивации известного бизнес-тренера Ольги Якимовой вызвал оживленную дискуссию.

– Во многих компаниях мне приходилось сталкиваться с проблемами ложной мотивации, – делилась эксперт.

– Мы сами испортили своих сотрудников. Если мы не предусмотрели какие-то нюансы в системе КПИ, человек не хочет выполнять связанные с ними поручения. Зачастую встречаются с иждивенчеством: работодатель обучает

сотрудника за свой счет, а тот недоволен – мало анекдотов рассказали на тренинге. Но ведь именно сотрудник должен мотивировать работодателя – доказать, что он достоин своего места!

Участники – представители управления финансов и бухгалтерского учета аппарата Правительства Пермского края, Аудиторско-правовой компании «Актив», Регионального центра учета, компаний «ЭР-Телеком Холдинг», «Бухгалтерия-бизнес», пермского офиса КПМГ и другие активно включились в разговор. И пришли к общему мнению: мотивировать сотрудников нужно! Но использовать нематериальные стимулы стоит лишь когда решены вопросы с вознаграждением.

В завершение встречи генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-УРЦ Пермь» Михаил Максимов рассказал о работе НП «Объединение ОЦО». Его участники обмениваются опытом, делятся практическим наработками и способами эффективного решения проблем, используя разные форматы общения. А еще объявил, что в сентябре нынешнего года будет дан старт конкурсу «Лучший ОЦО». Заявить о себе смогут все российские Общие центры обслуживания. И это тоже стимул для развития.

На правах рекламы

Административное расстройство

УФАС не может найти виноватых: обосновывая законность сноса торгового объекта, департаменты администрации ссылаются друг на друга.

Текст: Дарья Малышева

В краевом управлении антимонопольного органа прошло заседание по заявлению предпринимателя Дмитрия Вавилова, который утверждает, что потерял бизнес по вине администрации. К ответу призваны три департамента мэрии, представители которых ссылаются на друг друга, объясняя решение о сносе торгового павильона г-на Вавилова. Кроме того, подразделения мэрии действуют по-разному при одних и тех же обстоятельствах – это вызывает вопросы антимонопольного органа.

В 2012 году павильон г-на Вавилова попал в общегородскую схему нестационарных торговых объектов (НТО), а при внесении поправок в 2014 году – исключен из нее. Никаких альтернативных мест предпринимателю предложено не было со следующим объяснением: с мэрией Дмитрий Вавилов не имел договорных отношений (предприниматель вместе с коллегами пользовались комплексом павильонов на основании договора простого товарищества, а заявления в администрацию о включении объекта в схему писала жена г-на Вавилова – «бс»). Павильон

из схемы исключили, поскольку его расположение не согласовал департамент дорог и транспорта. Дмитрия Вавилова удивило то, что торговые объекты в границах остановок продолжают функционировать в Перми на законных основаниях, в то время как его объект попал под демонтаж. С фотографиями таких объектов предприниматель и пришел с заявлением в УФАС.

На предыдущем заседании комиссия УФАС запросила департамент экономики и промышленной политики (ДЭПП) предоставить договоры, на основании которых стоят павильоны в пределах остановок, а департамент дорог и транспорта (ДДиТ) – объяснить, почему подход к однотипным объектам различен. На слушании департаменты предоставили свидетельства о том, что павильоны стоят либо на основании договора аренды земельного участка с департаментом земельных отношений (ДЗО), либо на основании договора размещения объекта с ДЭПП. Это вызвало вопросы сотрудников УФАС: ведь согласно решению Пермской городской думы, после 1 ноября 2011 года предприниматели могли заключать договор только с ДЭПП. Также вопросы анти-

монопольщиков касались того факта, что хотя департамент экономики и промышленной политики ссылается на ДДиТ как на уполномоченный орган в вопросе о включении НТО в схему, представитель департамента дорог и транспорта утверждает – иное согласование ДЭПП учитывает, иное – игнорирует.

Кроме того, при анализе предоставленных департаментами материалов выяснилось, что некоторые предприниматели получили письмо о расторжении договора аренды с департаментом земельных отношений в 2011 году, другие – в 2012-м. Некоторым удалось даже заключить договор с ДЗО в 2012 году, хотя в других делах о сносе спорных НТО администрация настаивает, что не имела такого права, поскольку полномочия были переданы от одного департамента другому. Так, предпринимателю Натальи Мохнаткиной в 2013 году было отказано в заключении договора с ДЗО, хотя заявление она подала до ноября 2011 года (то есть до того, как ДЗО потеряло право заключать договора). Для объяснения этих ситуаций департаменты должны предоставить документы, объясняющие в каждом конкретном случае

историю размещения и согласования 23 НТО, сфотографированных предпринимателем. Тогда УФАС сможет по факту прояснить позицию муниципалитета.

На этой неделе состоялся «круглый стол» (см. «Пусть еще постоят» на стр. 18), на котором администрация заявила о готовности пойти навстречу тем предпринимателям, которые, как и Дмитрий Вавилов, попали в схему, а потом были исключены из нее или не смогли заключить договор с ДЭПП. Наталья Мохнаткина отметила в разговоре с «бс», что не верит в выполнение обещаний: «Сейчас администрация вновь подала апелляционную жалобу на решение арбитражного суда, подтвердившего постановление УФАС о включении места, где размещался демонтированный торговый объект, в общегородскую схему НТО». Г-жа Мохнаткина даже предполагает, что «круглый стол» и новые обещания продиктованы грядущим визитом президента.

Заседание по делу г-на Вавилова перенесено на месяц. Столько времени потребуется департаментам, чтобы поднять архивные документы.

НЕДВИЖИМОСТЬ

Высота с акцентом

Со второй попытки «Камской долине» все-таки разрешили строить высотки в центре Перми.



Текст: Софья Колесова

Сегодня члены городской комиссии по землепользованию и застройке повторно рассмотрели заявление компании «Камская долина» в отношении квартала №134 (ограничен улицами Луначарского, Попова, Пушкина, Борчанинова). Компания просит увеличить параметр по предельной высоте застройки участка с 20 до 75 метров.

Напомним, согласно проекту, компания планирует возвести здания переменной этажности: 22-36-45-75 метров. Самая высокая точка формируется на пересечении улиц Борчанинова и Луначарского. Общая площадь жилых помещений – 32,5 тыс. кв. м. Парковка составит более 300 машиномест. Доступ на территории жилого комплекса планируется организовать с улиц Борчанинова и Луначарского. Транспортная нагрузка на перекрестки, расположенные вокруг квартала, увеличится максимум на 5,9%. Эскизный проект застройки территории разработало финское бюро RUMPU.

«Камская долина» представила комиссии различные варианты освоения участка, в том числе с учетом существующих параметров по высоте 20 м. Заявитель также предоставил расчеты, демонстрирующие, что плотность предполагаемой застройки не превышает предельных параметров, установленных генпланом.

Отметим, что на части квартала, примыкающей к улице Попова, максимальная высота застройки –

“ **Андрей Ярославцев,**
заместитель главы администрации Перми:
“ Я вас уверяю, в нашем
городе никто не будет строить
150-метровые дома. **“**



150 метров. «Это высотный акцент, сделанный в генплане», – пояснил председатель комиссии, замглавы администрации Перми Андрей Ярославцев. «Если застроить эту часть квартала с учетом максимального параметра по предельной высоте, то допустимую плотность застройки не более 20 кв. метров на гектар выдержать не удастся», – считает архитектор Игорь Луговой.

«В нашем городе никто не будет строить 150-метровые дома, я вас уверяю», – отметил г-н Ярославцев. Он также подчеркнул, что речь идет о значимом для города проекте, поскольку «Камская долина» расселяет граждан из аварийного жилья. На эти цели застройщик на сегодняшний день потратил порядка 200 млн рублей. Взамен 800 кв. метров муниципального жилья предоставлены 32 объекта площадью 1500 кв. метров.

По итогам обсуждения комиссия одобрила увеличение высотности в квартале №134 с 20 до 75 метров. Не поддержал предложение «Камской долины» только один член комиссии – Денис Галицкий.

Напомним, компания-застройщик уже обращалась в комиссию с пред-

ложением изменить параметры участка, но его отклонили, попросив предоставить дополнительные расчеты. Тогда же депутат Пермской гордумы Алексей Дёмкин предположил, что принимаемые комиссией решения рано или поздно заинтересуют управление ФАС, поскольку «комиссия обсуждает разные проекты, не называя порой вещи своими именами». Речь шла о том, что муниципалитет выводит на конкурс земельный участок с одними параметрами, инвестор выигрывает аукцион, затем заходит в комиссию и изменяет объемные параметры строительства на территории.

Позже в Пермском УФАС России заявляли о готовности возбудить дело по признакам нарушения закона о конкуренции при отказе снять ограничение высотности в квартале №134. Ведь ранее «при аналогичных обстоятельствах» был изменен параметр предельной высоты застройки квартала №179 по заявлению компании «КОРТРОС». Однако это заявление и.о. руководителя Пермского УФАС России Антон Удальев сделал до того, как комиссия повторно рассмотрела заявление «Камской долины» и поддержала предложение застройщика.

НОВОСТИ

ГУП «ЦТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ» РАСШИРЯЕТ ГЕОГРАФИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

С 01.08.2015 ГУП «ЦТИ Пермского края» открывает подразделения в Верещагинском и Чердынском муниципальных районах. На территории муниципальных районов клиентам предприятия будут оказаны следующие услуги:

- подготовка межевых и технических планов;
- оценка рыночной стоимости объектов недвижимости;
- подготовка проектов планировки и проектов межевания территории;
- геодезические работы, топографическая и исполнительная съемки;
- проектирование и обследование зданий.

На сегодня география деятельности ГУП «ЦТИ» охватывает всю территорию Пермского края. Структура предприятия включает 15 филиалов и 27 удаленных производственных офисов. В любом подразделении можно получить весь спектр услуг, оказываемых ГУП «ЦТИ».



Узнать подробную информацию и оформить заявку можно через сайт предприятия www.ctipk.ru

На правах рекламы

ЗАВОД ROSSET РАССКАЗАЛ ОБ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТКАХ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИИ

На прошедшей неделе Краснокамский завод металлических сеток, торговая марка ROSSET, провел масштабный пресс-тур – экскурсию по производству и совместную пресс-конференцию с руководством ОАО «КЗМС» ТМ ROSSET и специалистами Пермской торгово-промышленной палаты. Журналисты средств массовой информации из Перми и Краснокамска узнали о проведении модернизации на предприятии, внедрении системы бережливого производства 5S, сохранении традиций и инновационных разработках и посетили импровизированный АРТ-салон из картин, материалом для создания которых является сетка.

ПТПП высоко оценила работу завода. Вице-президент палаты Елена Миронова вручила генеральному директору завода благодарственное письмо за создание инновационных продуктов, развитие программ импортозамещения и деловых связей региона.



На правах рекламы

ПЕРСОНА

Поводы к проверкам

Ольга Ковтун, вице-премьер правительства Пермского края, и.о. министра здравоохранения, рассказала корреспонденту Business Class о состоянии медицины в регионе, проверках системы здравоохранения, аутсорсинге и показателе смертности.

Текст: Валентина Балахнина

Ольга Петровна, как реализуется программа госгарантий в текущем году?

– Ключевым документом, определяющим политику здравоохранения и исполнение обязательств перед населением края, является программа государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи. В ней заложены основные принципы того, что помощь должна быть гарантированно бесплатной и доступной.

На сегодняшний день программа практически приведена в соответствие с теми рекомендациями, которые доведены до нас Министерством здравоохранения РФ. Если еще несколько лет назад каждый субъект вносил в программу свои региональные особенности, то сегодня это единые подходы, единые нормативы. Это значит, что если человек имеет полис и проживает сегодня в Пермском крае, а завтра – в Ярославской области, то он должен получить медицинскую помощь в том объеме, как это гарантировано каждому гражданину РФ согласно Конституции и федеральному закону №323.

«После резонансного случая с Соней мы не только провели проверку нашими командами, но и пригласили независимых аудиторов. О результатах сообщим на заседании коллегии в августе».

Какие результаты реализации программы госгарантий в Пермском крае?

– В Пермском крае по итогам первого полугодия основные объемы выполнены, перевыполнены и недовыполнены – как это и бывает с комплексными программами. Традиционно перевыполнены объемы по стационарным видам помощи и по скорой медпомощи. Последнее объясняется недостаточной укомплектованностью врачами первичного звена – скорая помощь берет на себя часть той работы, которую должны выполнять поликлиники и амбулаторная сеть. Не выполнен показатель по профилактическим осмотрам, это работа непосредственно амбулаторного и поликлинического звенев. Объемы обслуживания в дневных стационарах практически соответствуют плановым показателям.

Но следует помнить, что полугодие – это не весь год, сейчас согласованы объемы помощи на вторую половину года. Кроме того, если первоначально запланированные расходы федерального фонда по программе ОМС составляли 25,047 млрд рублей, се-

годня они увеличены до 25,443 млрд рублей. По существу, федеральный фонд выделил на оказание специализированной помощи в медицинских учреждениях для жителей Пермского края еще 180 млн рублей. В целом мы имеем в этом году плюс 480 млн рублей – помимо дополнительных федеральных дотаций еще 400 млн рублей оказались переходящими с прошлого года в региональном бюджете. Получается, несмотря на социально-экономическую ситуацию в стране, финансовых средств не стало меньше, и есть все реальные ресурсы выполнить свои обязательства перед населением.

В апреле губернатор Пермского края Виктор Басаргин направил в Министерство здравоохранения РФ письмо с просьбой вернуть систему софинансирования расходов региональных бюджетов на обязательное страхование неработающего населения. Какие последствия переписки главы региона с федеральными властями?

– Ситуация касалась изменения коэффициента на выплаты за неработающее население: раньше он составлял 0,9, сейчас равен 1, что увеличило затраты из краевой казны. Губернатор обратился к министру здравоохранения РФ Веронике Скворцовой с предложением вернуться к прежнему коэффициенту для всех субъектов страны. В текущих экономических условиях в затруднительном положении находятся практически все территории. К сожалению, Федеральный фонд жестко стоит на своих позициях, сохраняя и гарантировая финансовые поступления от регионов за неработающее население.

В настоящее время никаких последствий для края нет. В осеннюю сессию Законодательного собрания программа госгарантий будет вынесена на обсуждение депутатов во втором чтении.

Говорилось о том, что краевой минздрав проанализирует качество оказания медицинской помощи в регионе по всем специализированным направлениям, каковы результаты?

– Контроль качества оказания медицинской помощи лежит на министерстве здравоохранения – это внутриведомственная экспертиза качества. Министерство также контролирует соответствие лицензионным требованиям и условиям со стороны медицинской организации. Оценка оказанной медпомощи возложена на страховую компанию, и они действительно это делают. Что касается внеплановых проверок – чаще всего поводом служат обращения граждан, прокуратуры, Росздравнадзора по Пермскому краю и, к сожалению, печальные случаи несвоевременного оказания помощи.

Есть ли результаты проверок по недавним нашумевшим случаям – например, с девочкой Соней?

– Что касается резонансного случая с Соней – мы не только провели проверку нашими командами, но и пригласили для независимой оценки аудиторов из Санкт-Петербурга, Иркутска и Нижнего Новгорода. В таком составе проанализировали состояние системы оказания скорой помощи, были высказаны и замечания, и предложения по совершенствованию этой сферы. Например, предложено внедрить обязательное страхование сотрудников, работа которых связана с оказанием скорой и неотложной медицинской помощи больным и пострадавшим на догоспитальном этапе. Среди рекомендаций экспертов – совершенствование приказа о маршрутизации скорой помощи, системы диспетчеризации (радиосвязь, телефонная связь и другое). В августе запланирована коллегия по этой теме, мы открыты – будем сообщать о результатах.

Назначена ли Анастасия Крутень, экс-министр здравоохранения Пермского края, на должность главного врача медсанчасти №II города Перми?

– Да, и мы считаем, что у Анастасии Владимировны есть все необходимое – и опыт, и авторитет, и возможности, она сможет сделать так, чтобы работа II-й медсанчасти соответствовала всем необходимым критериям. С ней заключен срочный контракт до 30 сентября 2015 года, после будет объявлен конкурс на замещение данной должности. Конкурсы в этот период будут объявлены во всех государственных медицинских организациях края.

Как происходит оптимизация штатной численности в больницах края? Насколько показатели оптимизации коррелируют с показателями здоровья прикамцев?

– Вопрос оптимизации штатной численности в лечебных учреждениях Пермского края рассматривается только в одном аспекте: разумного штатного расписания в части управляющего и технического персонала. По медицинскому персоналу сокращений нет и не планируется.

Конкурсы на замещение должностей руководителей будут объявлены во всех государственных медицинских организациях края.

Относительно корреляции. Приведу пример: не все то, что является показателем смертности, увязывается именно с медпомощью. В структуре смертности у нас три ведущие причины: первое – болезни системы кровообращения, второе – онкологическая патология и третье – травмы и отравления.

Сегодня в показателях смертности многие факторы: это и изменившиеся социально-экономические условия, и состояние стресса и перенапряжения, и сокращение рабочих мест, не всегда гарантированная заработка плата.

И в этих же условиях, согласно федеральным документам, проводим реструктуризацию, чтобы решить задачи по приближению медицинской помощи к населению. Не ставится задача отдалить население от нее. Но в силу большой протяженности края и того, что в ряде населенных пунктов проживает небольшое количество жителей (а у нас есть поселения, где всего 200, 300 или 500 человек), естественно, создать и сохранить больницу, полностью укомплектованную штатом и с набором всех видов помощи, не представляется возможным.

Это не только российские условия, уже вся Европа переоценила свои затраты в области здравоохранения. Выстраивается так называемая трехуровневая система: первичная медико-санитарная помощь, которая должна быть максимально приближена к населению, затем специализированная помощь на уровне межрайонных центров и наконец – уровень краевой больницы, где оказывается лучшая специализированная и высокотехнологичная помощь. Поэтому если человеку нужны, к примеру, кардиохирургическая операция или лечение по онкологической части, а специализированных врачей в этой территории нет, то он должен обратиться в межрайонный центр или в краевую больницу.

Задача по максимальному приближению начального звена – это фельдшерско-акушерские пункты, сельские врачебные амбулатории, офисы врача общей практики – в основном выполнена.

Между тем в Губахе за 4 месяца оптимизации высокий уровень смертности – люди не доехают до больниц в соседних городах.

– Губаха – это город, там не требуется куда-то ехать, есть поликлиники. Да, в Губахе высокий показатель смертности в отличие от краевого. Разбираемся, тщательно проанализируем

всю медицинскую составляющую, влияющую на показатели смертности. Уже проведено выездное совещание, сформирован комплекс предложений, по этой теме работает команда специалистов. Но надо понимать – не все связано с медициной. Влияют факторы риска, и каждый человек должен о них знать.



Задача по максимальному приближению к населению начального звена – это фельдшерско-акушерские пункты, сельские врачебные амбулатории, офисы врача общей практики – в основном выполнена.

Важно повышение мотивации населения к здоровому образу жизни, правильному питанию, активной физической нагрузке, ограничению алкоголя и курения, контролю веса и артериального давления. Одним медикам не решить эту задачу, влияние этих факторов на смертность выше, чем медицинская составляющая, и оценивается в 60%. Нужно «достучаться» до каждого человека, нужны скрининговые программы диагностики. Для этого проводится диспансеризация, чтобы максимальное количество населения было охвачено осмотрами. Человеку дается инструмент – «у вас такие-то проблемы, с этим и с этим будьте добры вместе с врачом составить индивидуальную программу оздоровления и следите за своим здоровьем». Об этом все телевизионные каналы говорят, но население недостаточно мотивировано. Нужно всем вместе браться за эту проблему. Например, 2015-й объявлен годом борьбы с сердечно-сосудистыми заболеваниями, о чём объявил президент. И мы в этом направлении начали активную работу. Стартовым событием года в Прикамье стало экспресс-обследование представителей правительства края и Законодательного собрания. Подобные мероприятия регулярно проводятся на протяжении года для разных целевых

аудиторий: работников крупных предприятий, учащихся и сотрудников образовательных учреждений, пенсионеров и других категорий населения.

Губернатор дал указание проверить аутсорсинговые отношения во всех медицинских учреждениях и «дать адекватную оценку по каждому такому поводу». Известны ли результаты проверки?

– Не так давно был принят закон Пермского края о государственно-частном партнерстве. Сегодня и в социальной сфере, и в здравоохранении наступило время, когда часть обязательств и функций, не свойственных здравоохранению, выполняют коммерческие, некоммерческие или общественные организации. Вектор развития направлен на государственно-частное партнерство, одна из форм которого – аутсорсинг. У нас правильное понимание аутсорсинга. Введение его уже доказало свою эффективность на непрофильных функциях, скажем, при организации питания, что позволяет с помощью коммерческих структур обеспечить питанием и больницы, и школы. Если это работает на конкурсной основе и дает снижение цены, а значит, более эффективное исполь-

зование бюджетных средств, почему это плохо?

Не должно быть знака равенства между аутсорсингом и словом «плохо». Это, наоборот, хорошо, если аутсорсинг заведен грамотно, на конкурсной основе при соответствии цены и качества. Но там, где частная структура берет деньги за те объемы помощи, которые могут быть оказаны человеку бесплатно, подводя под понятие «аутсорсинг», – это неправильно.

Понимаете, если частнику сегодня выгодно эту функцию предложить – а бизнес не будет просто так вкладывать свои средства, – нас, наоборот, волнует, почему госучреждения отдают в аренду свои площади. Разве площадей так много? Нет, их даже недостаточно для развития тех или иных направлений – например, медицинской реабилитации или неотложной помощи. Сейчас говорим о том, что к госимуществу нужно относиться разумно.

Сейчас ведется тщательный анализ, и, завершив эту работу к осени, определим, где эффективен аутсорсинг, а где нет. Исходя из этого будем делать выводы и принимать меры.

Ожидается ли в 2015 году открытие новых лабораторий в медицинских учреждениях Пермского края?

– Анализировали этот вопрос: жаль, что в ряде медицинских организаций закрыты лаборатории и площа-

дий отданы частным структурам. Сразу по краю такую работу единовременно не провести, но там, где это возможно – в крупных лечебных заведениях, где можно сохранить или восстановить лаборатории, мы пойдем по этому пути.

Однако там, где сегодня уже нет лабораторной службы, а она должна быть высокого уровня, и эти услуги находятся в аутсорсинге – нужно исследовать, насколько грамотно и эффективно выстроены процессы. На сегодня нет финансовых средств, чтобы вновь вернуться к первоначальному варианту.

Определен ли инвестор для строительства больницы на улице Ленина, 16 и 16а? Какая ситуация с этим объектом, сроки реализации?

– Сдерживающим фактором по этому проекту было то, что земля находилась в муниципальной собственности и только в июне была передана в край. Еще нужна оценка регулирующего воздействия, следует принять ряд нормативных документов правительству и губернатору, чтобы была возможность передать землю инвестору. Это непростая тема, прилагаем все усилия для скорейшей реализации строительства. Но предложения от инвесторов сегодня есть, они рассматриваются.

Клиническая инфекционная больница №1 сменит место жительства. Новое здание для медицинского учреждения, которое располагается в квартале улиц Революции, Пушкина и Куйбышева, будет построено в Индустриальном районе на улице Свиязева, рядом с центром СПИД. Какая ситуация с переездом больницы? Когда ожидается начало строительства, определен ли подрядчик?

– Этот объект числится в инвестиционной программе строительства, деньги заложены на 2015-2017 годы. Будет поэтапное строительство. Оно завершится не ранее 2018 года. Подрядчик определится до конца года после проведения конкурсных процедур.

Не должно быть знака равенства между аутсорсингом и словом «плохо».

Какие новые проекты есть у Пермского края в сфере здравоохранения?

– В первую очередь сейчас прорабатываются предложения по улучшению системы скорой помощи. Недавно была в Санкт-Петербурге, посмотрела институт скорой медицинской помощи. Нас заинтересовал проект больницы скорой помощи кратковременного пребывания. Это стационарный этап оказания скорой медицинской помощи. Обсуждаем строительство подобной больницы в Перми, ищем площадку. Это будет своего рода ноуха для нашего региона.

Кроме этого, в стадии согласования находится соглашение о строительстве онкологического центра. Он позволит диагностировать онкозаболевания на ранних этапах более качественно. Такие ПЭТ-центры инвестором построены и успешно функционируют в нескольких регионах страны.

ГОРОД

Пусть еще постоят

Власти Перми готовы пойти навстречу бизнесменам, чьи киоски и павильоны потеряли право торговывать.

Текст: Дарья Малышева

На прошедшем «круглом столе» по вопросам размещения в Перми нестационарных торговых объектов (НТО) глава департамента экономики и промышленной политики (ДЭПП) Виктор Агеев и представители предпринимательского сообщества обсудили вопросы предоставления преимущественного права на размещение торгового объекта бизнесменам.

Главный вопрос, с точки зрения г-на Агеева, заключается в том, что незаконные торговые объекты занимают места на схеме и администрация вынуждена тратить время и деньги на их демонтаж. Бизнесмены и уполномоченный по правам предпринимателей в Пермском крае Вячеслав Белов в очередной раз акцентировали внимание власти на возможности легализации таких объектов: вместо того чтобы сносить, администрация может заключить с ними договоры и начать получать деньги в бюджет. «Удивительно, что администрация все-таки приняла вопрос к рассмотрению», – признался после г-н Белов.

Проблема, обозначенная Виктором Агеевым, состоит в следующем: торги, требующиеся, согласно законодательству, для завершения процесса легализации нестационарных торговых объектов, не проводятся в полном объеме. Причина: точки на общегородской схеме НТО все еще заняты торговыми объектами, стоящими незаконно (без действующего договора с администрацией города). Г-н Агеев предложил таким торговцам самостоятельно оплачивать демонтаж незаконного киоска или павильона, чтобы затем затраченная сумма могла быть учтена при участии в аукционе на установку НТО. В целом бизнесмены одобрили такую инициативу – с оговоркой, что им больше пригодились бы дополнительные баллы для конкурса. Проект соответствующего решения уже направлен в Пермскую городскую думу.

Однако такого шага со стороны администрации недостаточно для решения проблемы, считает уполномоченный. Многие НТО в Перми стоят на разрешенных местах, но без действующих договоров. Виктор Агеев называет их «незаконными», утверждая: до 2014 года пермские бизнесмены спокойно могли реализовать преимущественное право. Но Вячеслав Белов считает, что юридически это неверно. «Если предприниматель не изъявлял в администрации желания продлить договор в период с 2011 по 2014 год, то я согласен – он не имеет прав и является «незаконным». Но если владелец НТО обращался в департаменты и получил отказ, то называть его нелегальным нельзя», – утверждает г-н Белов. Предприниматель Игорь Шагимухаметов заявил, что многие добросовестные бизнесмены не использовали преимущественное право в силу внешних обстоятельств. Так, в течение двух



“ Виктор Агеев,
заместитель главы администрации Перми:
*Справедливость
и нормативные
требования не всегда совпадают.*

“



– согласился г-н Агеев. – Решение о восстановлении для данной категории лиц преимущественного права было принято в мае, тем не менее объект уже попал в реестр, и с глав районных администраций спрашивается количество демонтированных объектов. Необходимо уточнить списки». Г-н Агеев дал также указание ДЭПП донести до предпринимателей информацию о том, что им необходимо срочно заявиться на восстановление преимущественного права.

Кроме того, Вячеслав Белов подчеркнул необходимость ускорить процесс изменений схемы, чтобы предприниматели имели возможность инициировать появление новых мест. Сейчас изменения вносятся раз в год, и бизнесмены практически не могут следить за процессом согласования. Виктор Агеев сказал, что не будет проблемой делать это даже раз в неделю, но Ольга Лежнева, начальник отдела в управлении по развитию потребительского рынка администрации города, отметила в разговоре с «bc»: «Подготовка документов на внесение изменений в схему – сложный и длительный процесс. Каждое место должно быть согласовано через 8 инстанций».

В сентябре Пермская городская дума рассмотрит два предложения по итогам «круглого стола». Во-первых, о возможности включать стоимость демонтажа, произведенного предпринимателем, в конкурсную заявку на размещение НТО. Во-вторых, о возвращении преимущественного права предпринимателям, договоры с которыми истекли в период с 1 ноября 2011 до конца 2014 года.

лет, со времени федерального постановления до принятия в 2012 году схемы, договоры на размещение НТО и аренду вообще не заключались, и большая часть бизнесменов получили неопределенный правовой статус. В течение нескольких лет менялись ответственные за размещение НТО департаменты, формулировки статусов торговых объектов (например, произошла отмена на муниципальном уровне понятия «остановочный комплекс»). «Когда схему приняли, у предпринимателей был очень краткий период, чтобы заключить договор с ДЭПП, многие просто не успели это сделать», – пояснил г-н Шагимухаметов.

Виктор Агеев уточнил у собравшихся предпринимателей: какой именно срок они предлагают для возвращения преимущественного права. Большинство присутствующих согласились, что компромиссный вариант – вернуть право на заключение договора без участия в аукционе для тех предпринимателей, у кого закончились договорные отношения с администрацией с 2011 по 2014 год. Заметим здесь, что речь идет только о тех объектах, которые попали в одну из двух редакций общегородской схемы. О тех объектах, которые попали в дислокацию (временный документ учета НТО,

функционировавший до 2012 года), но не оказались в схеме, несмотря на то, что существовали легально, речи не шло. Г-н Белов уточнил для «bc»: «Реализация просьбы о легализации НТО, которые ранее 2015 года стояли на законных основаниях, будет большой победой. Но вести речь о тех предпринимателях, чьи НТО не попали в схему, хотя ранее были включены в дислокацию, уже невозможно юридически: понятие «дислокация» исчезло и изменился способ учета размещения». В итоге заседания Виктор Агеев поддержал предложение предпринимателей, чьи договоры закончились в период с 1 ноября 2011 года. «Тогда было принято Положение о размещении нестационарных торговых объектов в Перми, устанавливающее единые правила игры для всех предпринимателей. Соответствующий проект о возобновлении преимущественного права планируется вынести на рассмотрение депутатов Пермской городской думы в сентябре 2015 года», – резюмировали в городской администрации.

Отдельный вопрос, поднятый в рамках «круглого стола», – продолжающийся демонтаж объектов, сроки договоров у которых истекли в 2015 году. «Справедливость и нормативные требования не всегда совпадают,

ЭКОНОМИКА

Николь общего пользования

Владельцы гостиницы в Перми хотят избавиться от парка. По версии ответственных лиц, бизнесмены не желают платить арендную плату.



Источник flickr.com/barf_k

Текст: Кристина Суворова

Городская комиссия по землепользованию и застройке рассмотрела заявление ТОС микрорайона «Нагорный» по поводу земельного участка около гостиницы «Николь» по адресу ул. Архитектора Свиязева, 25. Жители просят присвоить участку возле гостиницы статус территории общего пользования (ТОП). Однако в процессе обсуждения у членов комиссии возникло подозрение, что в изменении статуса земельного участка заинтересованы скорее собственники гостиницы. Предложение комиссии подкрепляют и доводы администрации.

«Николь» находится на участке площадью 3 тыс. кв. метров в зоне обслуживания и деловой активности местного значения (Ц-2). Вокруг гостиницы площадью 5 278 кв. метров разбиты клумбы, посажены кустарники и сосны. Собственники ООО «Николь» арендовали данный участок для целей благоустройства. Теперь жители просят сделать его территорией общего пользования.

Денис Галицкий рассказал, что хоть территория по ул. Архитектора Свиязева, 25 и не ограничена забором, но доступ к ней затруднен из-за естественных преград в виде густой растительности и кустарников. Имеется только один въезд на прилегающий к гостинице участок. «Если говорить о благоустройстве, то на той стороне улицы Свиязева, где расположена гостиница, нет даже пешеходного тротуара», – добавил он.

Члены комиссии задались вопросом, почему заявители хотят установить на участке именно ТОП, а не, к примеру, зону рекреационно-ландшафтных территорий (Р-2). Первым предположением было, что жители района хотят беспрепятственно попадать на «зеленую» территорию. «Однако в заявлении в качестве причины обращения указано –

«в связи с резким повышением стоимости земли», – прочел Дмитрий Лапшин, первый заместитель начальника департамента градостроительства и архитектуры администрации Перми. – Получается, жители заботятся о собственниках гостиницы, думают, как же им тяжело платить за землю», – подытожил он.

«Собственники гостиницы «Николь» сделали ландшафтный дизайн на арендуемом участке, потом платить за него стало дорого. Они решили, что можно и дальше содержать и использовать участок, но можно сделать вид, что территория общая, и тогда не нужно будет платить за аренду. Поэтому просят именно статус ТОП, а не зону рекреаций. Ведь участок в зоне Р-2 муниципалитет может передать другому собственнику, а территорию общего пользования – нет», – предложил свое видение ситуации Денис Галицкий. По его мнению, именно компания «Николь» была истинным инициатором обращения в комиссию по землепользованию.

Позицию г-на Галицкого поддержал заместитель начальника департамента земельных отношений Павел Пахунов. «Первоначально ООО «Николь» был предоставлен земельный участок большей площади, чем сейчас. Потом стало дорого платить за аренду, и участок урезали. Затем стало еще дороже, и границы участка провели по периметру здания. Фактически вся территория используется гостиницей – не только как парк, но и для заезда и разворота машин, парковки», – рассказал он.

Отметим, что администрация Индустриального района не поддерживает предложение ТОС «Нагорный», поскольку средства на содержание территории общего пользования у районной администрации отсутствуют. Аналогичной позиции придерживается и департамент градостроитель-

ства и архитектуры Перми. По итогам обсуждения комиссия по землепользованию предложение отклонила.

На правах рекламы

КУЛЬТУРА

Царское дело

В Перми вышла книга, проливающая свет на многие неизвестные ранее версии и подробности убийства Великого князя Михаила Романова в нашем городе.

Текст: Ольга Яковлева

В Пермском книжном издательстве вышла новая книга «По царскому следу». Ее автор – Владимир Гладышев, известный пермский краевед и журналист, долгие годы посвятил расследованию обстоятельств убийства в Перми в 1918 году Великого князя Михаила Романова, младшего брата русского царя Николая II.

О своих поисках, расследованиях и находках Владимир Гладышев рассказал обозревателю «bc».

В своей книге вы опровергаете версию, которая долгие годы принималась безоговорочно и гласила, что убийство Михаила Романова – это личная инициатива нескольких пермских рабочих, похитивших и расстрелявших Великого князя без всяких указаний власти. Почему же его убили?

– Его просто не могли не убить. И это, конечно, была спецоперация, решение о которой приняли наверху. Достаточно вспомнить, что непосредственным организатором похищения и убийства Михаила и Джонсона был Гавриил Мясников, член ВЦИК, а в подобранный им группе боевиков были люди, лично знакомые с главным координатором ликвидации царской семьи, председателем ВЦИК Яковом Свердловым, работавшие с ним еще в подполье.

В 1918 году положение советской власти было шатким, широкой поддержки у народа она не имела, шла Гражданская война. Со временем свержения царской власти, которую большинство населения воспринимало как законную, освященную Богом, прошел всего год. С прибытием Михаила Романова в Пермь в городе сразу активизировалась деятельность агентов иностранных разведок: и Германии, и стран Антанты. Из этого стало понятно, что за рубежом делают ставку не на Николая II, а на Михаила – яркого неординарного человека, способного в любой момент занять свое законное место на престоле.

Он был очень опасен для советской власти, и, заметьте, его расстреляли раньше, чем Николая II. Михаил Романов мог возглавить страну и обладал всеми необходимыми для этого качествами и чертами характера.

Вы так уверенно утверждаете, откуда вам это известно?

– От целого ряда его современников, я изучил их воспоминания, и... от самого Михаила Романова, я читал его дневники. Несколько лет назад они были приобретены у одного из зарубежных коллекционеров и теперь находятся в Государственном архиве Российской Федерации. Я очень благодарен директору ГАРФ Сергею Владимировичу Мироненко, что смог прочесть эти дневники в числе первых. Страницы дневника свидетельствуют, что Великий князь постоянно находился в курсе всего происходящего в стране, взвешенно оценивал обстановку и, что называется, держал руку на пульсе событий.

На фотографиях на военном мундире Михаила видны военные награды. Меня всегда интересовало, заслужил он эти ордена в сражениях Первой мировой войны или это были «подарки» особе царского двора, как принято было награждать в царской армии августейших шефов. Дневники Михаила Романова, а также публикации в прессе времен войны рассеяли мои сомнения: он действительно был на передовой, воевал. В его записях столько боли, крови, реальных тяжелых подробностей военного быта – все это можно только пере-

жить самому, невозможно написать так с чьих-то рассказов.

Образованный, смелый, честный и преданный России человек, который был готов включиться в политическую жизнь.

Но Михаил отрекся от русского престола. Он не хотел участвовать в политическом процессе, разве не так?

– Не совсем так. Посмотрите внимательно на текст его так называемого «Манифеста отречения». Там написано, что отрекается он до созыва Учредительного собрания, то есть подтвердил свою приверженность демократическим принципам и готовность принять власть, если на то будет воля народа. И очень важный момент: в своем «Манифесте НЕотречения» (так можно назвать этот документ) Михаил II предлагал избрать правительство «на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования» – это же база демократии. Известно, что он высказывался в пользу конституционной монархии.

Кстати, этой своей формулировкой он перекрыл путь к престолу другим соискателям. Значит, не отрицал такую возможность для себя.

Сложилось мнение, что он находился под сильным влиянием своей жены.

– Да, еще скажите, что он был подкаблучник. Именно такое мнение и было сформировано в годы советской власти. Дело в том, что каких-либо данных о судьбе Михаила не было, сведения о его убийстве были намеренно искажены и скрыты, и оставалась только история его любви и женитьбы, вызвавшей гнев царской семьи. Все это похоже на сюжет для сказки или сериала, и эту историю, особенно авторы-женщины, любят в подробностях описывать. Брак Михаила Романова был морганатическим: он женился на разведенной женщине, для наследника русского престола это был невероятный шаг, поэтому венчались они тайно от всех за границей.

Да, он был страстно в нее влюблен, но это не была слепая любовь. Почитайте внимательно письма Михаила, в которых он то предостерегает жену от лишнего увлечения покупками модных нарядов, то останавливает, говоря, что это не по-христиански, когда она начинает активно осуждать кого-то. Из текста и тона писем видно, что Михаил Романов часто руководил поступками своей жены, а не наоборот.

Одной из задач моей книги как раз является воссоздание реального, полнокровного, а не сусально-го образа Михаила Романова – вопреки этим устоявшимся мнениям.

Почему же все-таки он не пытался бежать из Перми, ведь Белая армия в то время вела активное наступление?

– Но ведь Михаил Романов понимал, что семья его брата Николая II в этом случае будет сразу расстреляна. И потом – тайно, трусливо бежать для него было как-то непристойно, он верил в лучший исход.

А как же версии, что Михаил Романов был только ранен и выжил?

– Да, такие версии высказывались разными авторами, в том числе и в книгах, что были выпущены в последнее время. Но вот когда мы



читаем: «Михаил Романов был ранен, и ему удалось доплыть до Белогорского монастыря»... От Мотовилихи до Белой горы! Понятно, что автор не представляет, о чем пишет. Когда работаешь с событием, произошедшим так давно, очень важны все детали, их надо особенно тщательно проверять.

В Мотовилихе на Чапаевском и на Архирейке поиски места захоронения идут не первый год. Но результатов нет. Как вы думаете, найдут ли?

– Действительно, ищут давно. Первую экспедицию мы вместе с археологами из Пермского университета и редакцией «Пермских новостей» организовали еще в середине 90-х. Все делали официально, поиски проходили с участием работников прокуратуры и, между прочим, с благословения Православной церкви. Было найдено много интересных предметов. Последние пять лет раскопки проводят команда под руководством американца русского происхождения Петра Сарандинаки, они привозят с собой нужную аппаратуру и даже специально обученную собаку, используют экскаватор. Но найти останки не могут, и я начинаю думать, что, скорее всего, не найдут.

Если советским властям в 1918 году не нужен был живой претендент на престол, то еще меньше им было нужно место поклонения мученику, а таких всегда почитали на Руси.

Русская зарубежная православная церковь канонизировала Михаила в 1981 году. А в 2009 году Российской Генпрокуратурой Михаил Александрович Романов реабилитирован как жертва политических репрессий.

После падения «Боинга» в Перми известный астролог Павел Глоба сказал, что на Пермской земле лежит проклятье за то, что здесь убили всех Романовых. Вы тоже так считаете?

– Да, царская семья была уничтожена в Пермской губернии, в состав которой тогда входил и уездный Екатеринбург. Но о проклятии первый сказал не Глоба, а Иоанн Кронштадтский. Когда к нему в 1890 году пришли паломники из Кунгуря, он произнес: «Я вижу над Пермью черный крест».

Что же с этим делать?

– Молиться, помнить и восстанавливать историческую справедливость, в том числе не прекращать исторические исследования.

ОБЩЕСТВО

Заходи на огонек

В Перми появилась реклама от саентологов. Правда, на рекламном щите она провисела недолго.

Текст: Дарья Малышева

В Перми появился рекламный щит с призывом купить книгу «Дианетика», выпущенную саентологической организацией. Это вызвало недоумение и протест представителей официальной церкви и пермских политиков. Краевое управление антимонопольного органа отреагировало на ситуацию и предприняло внеочередную проверку содержания рекламного щита. В этических оценках деятельности «Пермского центра «Дианетика» эксперты разошлись, между тем саентологическая организация действует в Перми легально. УФАС счел содержание рекламы законным.

Депутат

*Владимир Корсун уверен:
появление подобной
рекламы не может быть
простой случайностью,
за этим фактом
стоят люди
в правительстве.*

Начальник отдела контроля за рекламой Пермского УФАС России Галина Ужегова отметила по итогам внеочередной выездной проверки: «Баннер продвигает конкретный товар – книгу. Сама по себе такая реклама не запрещена. По крайней мере, в содержании рекламы признаков нарушения нет, и основания для реагирования антимонопольная служба не видит». Однако заместитель руководителя миссионерского отдела Пермской епархии РПЦ Евгений Ошмарин назвал размещение на щите рекламы книги уловкой, с помощью которой движение набирает последователей. «В светском справочнике новых религиозных организаций секта саентологов отнесена к сатанинским культурам. Если позвонить по указанному в рекламе номеру и заказать книгу, то ее принесет профессиональный вербовщик», – указывает г-н Ошмарин.

В агентстве, владеющем рекламным щитом, на запрос Евгения Ошмарина ответили: о том, что книга содержит призыв вступить в деструктивную организацию, рекламикам неизвестно, и сейчас юристы компании детально рассматривают вопрос о законности размещения информации о книге. «Рекламные агентства не проверяют информацию, поэтому граждане сами должны сохранять бдительность, а правительство – обеспечивать информационную безопасность», – отметил г-н Ошмарин. Депутат Законодательного собрания края Владимир Корсун считает, что появление подобной рекламы не может быть простой случайностью, и уверен – за этим фактом стоят люди в правительстве. «Органы, контролирующие рекламу, должны следить за содержанием предоставляемой информации», – добавляет депутат Александр Телепнев.



В городе представители саентологической структуры существуют в рамках общественной организации «Центр эффективности личности» («Пермский центр «Дианетика»). Несмотря на это, там проводятся практики, напоминающие религиозные обряды (брак, «крещение»), сообщил «Вс» религиовед Матвей Писманник. Сегодня на территории России только в Москве отделение саентологии зарегистрировано как религиозная организация. «Надзорные органы предприняли несколько попыток отменить религиозный статус организации, но представители саентологии опираются в судах на решение Европейского суда, вынесенное в их пользу. Религиоведы дают различные оценки течения – от «деструктивного психокульта» до обычной религии. Я считаю, что это форма маскировки коммерческой деятельности», – рассказал эксперт.

«Рекламные агентства не проверяют информацию, поэтому граждане сами должны сохранять бдительность».

Правда, реклама книги саентологов провисела недолго. Уже 29 июля она исчезла с рекламного щита. Юрист агентства объяснил: «Договор с компанией, рекламирующей «Дианетику», был заключен на июль и на август не пролонгирован». Он утверждает, что со звонками из Пермской епархии это никак не связано.



ОТДЫХ

Человек мира

Проехать пол-Европы, жить на несколько стран, отправиться в кругосветку, а еще пройти стажировку за границей – истории, вписать которые в российскую повседневность получается нечасто. В то же время молодые русские все больше обращаются к опыту сверстников из других стран. И правда, почему нам не пользоваться всеми возможностями, которые открывает современный мир? Есть ли шанс чувствовать себя по-настоящему человеком мира?

Текст: Елена Печищева

«Работаю в Новой Зеландии, отдыхаю в Азии»

Впервые такой стиль жизни я встретила в самостоятельном путешествии на Бали. Ребята из Италии приехали туда отдохнуть на пару месяцев после полугода работы в Окленде. Воспитанная на российских реалиях, поначалу я действительно смутно представляла себе такой формат жизни и терялась, что отвечать на вопросы.

- А ты куда после Бали поедешь?
- В Россию.
- Зачем?
- Я там живу.
- А почему ты там живешь?
- Я там живу и работаю.
- А почему ты не работаешь в другой стране?

И действительно – почему? Из этих разговоров я поняла, что многие представители европейской молодежи отправляются на заработки в соседние европейские страны или в Океанию (Австралия, Новая Зеландия), чтобы скопить как можно больше денег. Они берутся за любую работу, а главный критерий – заработка. Следуя нехитрой математике, они вычисляют, сколько стоит месяц беззаботной жизни в тропиках, и ставят цель заработать на три-четыре месяца путешествий. Чтобы прожить месяц в Азии, в зависимости от уровня запросов тебе понадобится сумма от 30 тысяч рублей и до нескончаемого предела. Но в среднем молодежь тратит 40-50 тысяч рублей на аренду жилья, еду, мобильную связь, ежедневные расходы и, например, аренду мопеда.

Итак, молодые европейцы подыскивают вариант работы, который пришелся бы по вкусу и удовлетворял их денежные запросы на будущее. Они смотрят, где им будет выгоднее и интереснее. Поэтому на вопрос, почему вы не живете в Италии, мои друзья хором отвечали, что в Новой Зеландии они зарабатывают больше, да и тусовки там интереснее. А еще добавляли, что в этой стране они чувствуют себя намного комфортнее, чем на родине, потому что люди здесь добрее и отзывчивее.

Перед любым россиянином, желающим поработать за рубежом, встанут два вопроса – виза и знание языка. Стоит заметить, что жители Европы хоть и пользуются английским чаще, чем мы, но владеют им далеко не все. И здесь мы в равных условиях с добрым половиной Европы: хочешь говорить на английском – выучи.

Визы и визиты

Визовый вопрос куда более острый. Если ты молод и учишься в высшем учебном заведении, можно отправиться познакомиться с чужой страной по программам типа Work and Travel, например, в Америку или Испанию. Для людей, окончивших учебу и старше 25 лет, большинство развитых стран предлагает программу Working Holiday Scheme. Она предполагает, что теоретически, если тебе до 30 лет и ты отвечаешь всем необходимым требованиям (знание языка, медицинская справка, обеспечение денежными средствами, билет в оба конца и т.п.), то можешь отправиться работать на любой доступной должности в любой доступной по этой программе стране. Эта схема существенно упрощает условия въезда и проживания (например, не требуется приглашения от работодателя), она была раз-



работана в целях культурного обмена между странами, а также для того, чтобы молодые люди со всего мира могли работать во время путешествий. Правда, для россиян выдача этого типа виз не практикуется большинством стран, и все попытки найти пример подобного удачного опыта были безрезультатны.

Получается, что наша молодежь может попробовать работать за рубежом, только получив для этого специальную рабочую визу. А это уже – не попробовать, здесь все серьезно: и твои намерения, и затраченные усилия. Грубо говоря, рабочую визу чаще всего делают те, кто собирается в будущем жить за рубежом. К тому же ситуация с деньгами, потраченными на получение такой визы, никак не тянет на «работаю в Новой Зеландии, отдыхаю в Азии». Создается впечатление, что за работу, на которой надо постараться что-то заработать, надо сначала хорошенко заплатить. Минуя волокиту с документами на получение рабочей визы, россияне часто пользуются туристической визой, чтобы пожить за границей. Так, например, можно получить визу Испании и пожить в странах Евросоюза в течении полугода. Однако легально работать не получится.

Еще один, скорее, более затратный способ остаться на время в другой стране – поступить в учебное заведение. Стоимость обучения зависит от многих факторов, но даже если выбрать самые бюджетные варианты и прибавить к ним расходы на аренду жилья и продукты, получится неподъемная для большинства сумма.

Сидеть дома и не умничать? Так мы в основном и делаем!

Зависит от уровня смелости

Этой зимой я встретилась с новым форматом путешествий, распространенных среди израильян. После окончания службы в армии на скопленные деньги молодые люди отправляются в самостоятельные путешествия длиной в несколько месяцев, а иногда и полгода. Практика совершеннолетних путешествий применима и к тем, кто не служил по каким-либо причинам. Интересна сама традиция: молодые люди говорят, что родители отправляют их посмотреть мир, чтобы выбрать, чем они будут заниматься в будущем.

Большинство израильской молодежи проводит философский отпуск в Индии, потому что «близко и нет проблем с визой», там же многие подыскивают временную работу. «Мои родители дали мне карточку с небольшим количеством денег, когда мне исполнилось 21, и сказали ехать куда-нибудь пожить одному», – рассказывал мне парень из Тель-Авива. Он давно потратил то, что было на карточке, несколько раз продлевал визу, выезжая за пределы Индии и возвращаясь, и уже успел заработать и на обратный билет, и на первое время дома. «У нас так принято, ты должен сам за себя отвечать, стать самостоятельным. Однажды я также отправлю знакомиться с миром своих детей». Рабочая схема – учитывая, что деньги в таком путешествии заканчиваются стремительно, особенно у тех, кто ни разу не планировал собственный бюджет без помощи взрослых, и тогда остается одно – заработать.

География таких поездок напрямую связана с уровнем смелости, и самые отчаянные успели посетить, например, Россию. Однажды в одном из разговоров девушка из Израиля начала рассказ про посещение России, и через пять минут мы уже разглядывали фотокарточки с «Счастье не за горами» из Перми. Мир тесен, да, но особенно, когда ты идешь ему навстречу.

А что про российскую молодежь? Нам от 20 до 30, мы несравненно больше путешествуем, чем это делали наши родители. Мы знакомимся со сверстниками из других стран. И хотим, чтобы мир вокруг был доступен. Но цифры сегодня говорят обратное, ибо кризис. По данным Росстата, в первом квартале 2015 года россияне стали выезжать за рубеж для путешествий на 40% реже, уровень служебных выездов сократился на 17%.

Но мы учимся у всего мира, уже освоили бюджетные путешествия в стиле бэкпэкеров (от англ. backpack – рюкзак, прим. автора), поэтому без труда находим дешевые билеты и летим туда, где можем совершенствовать английский и проверять на прочность себя и нервы погранслужбы, постоянно продлевая однократные визы. И мы будем искать новые способы сделать мир ближе.

Фото автора можно найти в инстаграме – @ptyuch, <https://instagram.com/ptyuch/>

ЖИВОЙ ИНТЕРНЕТ

Вырвано из контекста

Обзор пермского интернета за неделю: Андрей Климов выходит на тропу войны с троллями, в Кунгур прибывают сетевые знаменитости, пермские байкеры покоряют «Тур де Франс».

Текст: Андрей Жилин

Клин Клиновым вышибают

«Гаденыш интернетный» – так характеризует сеть троллей сенатор от Пермского края, депутат Государственной думы и доктор экономических наук Андрей Климов. Столица резкая характеристика появилась на персональном сайте г-на Климова в одноименной статье, посвященной негативному поведению молодых людей на просторах интернета. В частности, Климова не устроило, что некто, скажем так, не совсем компетентный, имеет доступ в сеть и при этом волен выражать свое мнение касательно любых вопросов, которые, может быть, его и не касаются напрямую. Причиной вспышки сенатора послужила следующая ситуация:

«Солидное информационное агентство с третьей попытки уговарило меня прокомментировать очередной сюжет из скротечной международной жизни. Интернет-версию моего ответа разбрали на цитаты другие. Вечером того же дня случайно наткнулся в сети на одну из них. Цитата была, как водится, выдернута из контекста. Затем было модное в сети «Место для комментариев». Первым откликнулся аноним под псевдонимом «Ю». В переводе на нормативную лексику его перлы выглядели приблизительно так: «Неумному сенатору Климу делать нечего, вот он и дает дебильные интервью по поводу всякой чушки!».

Сенатор Климов на полном серьезе укорял «хомячков» в несдержанности: «Речь о тех, кто гадит в Интернете «по воле сердца», проявляя своеобразный садизм, в виде получения удовольствия (самоутверждения) путем принесения мучений другим. Для таких сам процесс «нагадить» становится, в конечном счете, смыслом жизни. Однако результаты эдакого «любительства» интернетных гаденышей периодически материализуются в человеческие трагедии. Случается, что оскорбленные ими подростки совершают самоубийства, а пожилые люди, прочтя мерзкие перлы, бывает, заканчивают жизнь от инсультов и инфарктов».

Одним словом, позиция г-на Климова должна стать вам понятной. Мы приведем еще несколько цитат, чтобы разъяснить ее окончательно.

«Теперь сетевой хомячок, спрятавшись за спины провайдеров и многочисленные псевдонимы, существенно огражден от вызова на дуэль, обыкновенной пощечины, «товарищеского суда» или беседы в прокуратуре. [...] Представим себе сцену: по улицам большого города бегает некто в бала-



clave и может кого попало дернуть. Рядом снуют еще сотни аналогичных человекоподобных и тоже гадят. При этом каждый пакостник снимает происходящее на камеру и транслирует запись для всего мира. Варварство? Дикость? Дурдом? Нет – обычная жизнь Большой Всемирной Паутины. [...] Можно ли обуздовать размножение гаденыша интернетного, уменьшить его деструктивную роль в обществе? Уверен, что не только можно, но и нужно».

На странице, где опубликован данный текст, разумеется, отсутствует возможность оставить комментарии к нему. А то мало ли что.

Пещерные люди

Топ-блогер Puerro в своем «ЖЖ» неожиданно опубликовал трапезу на тему города Кунгур, в котором он побывал совсем недавно. В большей степени пост интересен своими фотографиями, но и текст заслуживает определенного внимания:

«Не знаю мнения москвичей, но для любого жителя Урала название «Кунгур» ассоциируется с тремя вещами: огромная ледяная пещера, город-зона и родина жуткого «фосфорного маньяка».

Вопросы к блогеру возникли уже на этом этапе. Что за «фосфорный маньяк», про которого должны знать все жители Урала без исключения? «У вас в голове образовалось подобие хаоса и вы не уверены, что хотите посетить Кунгур? – словно уловив настрой читателей, интересуется Puerro. – Не пугайтесь, это нормальное состояние. Кунгур на самом деле классный. Это же старинный город-крепость и купеческая вотчина на пути из Москвы в Сибирь. Создан был в 1648 году как крепость, охранявшая путь в Сибирь от набегов татар и башкир. Сегодня крепости нет, но сохранилась великолепная историческая застройка XVIII-XIX веков, и городок выглядит как потерявшийся во времени. Зеки и маньяки по улицам не бродят, люди веселые и радушные, пещера замечательная, цены смешные».

Прикамцы в основном остались недовольны тем, как приезжий блогер осветил достопримечательности их родного края: «Про фосфорных маньяков не слышал никто, кроме нескольких желтых жур-

налов. Кунгур – это пещеры (их много), природа, реки, старинная архитектура, мясокомбинаты, самый вкусный лимонад, ириски и преступность. Не увидел ни одной фотки местного Арбата. Похоже, автор много пропустил». «Обычный беглый осмотр города, – прокомментировал Doktoryuga. – Добрый вполне. А то, что не все попало в кадр, так оно понятно. За день Кунгур не обежать».

В общем, если вы топ-блогер и собираетесь посетить какой-нибудь населенный пункт в Пермском крае, то знайте, что перед этим необходимо тщательно изучить историю города и его текущую новостную повестку, а также провести в нем по меньшей мере полгода, чтобы ваш отчет не выглядел скучно и оскорбительно для жителей этого города. Удачи, в общем.

Finish him!

Тем временем пермяк стал победителем одного из этапов гонки «Тур де Франс». Об этом сообщило «средство массовой информации» – паблик в социальной сети «ВКонтакте» «Пермь. Утопия». Новость, конечно же, была фальшивой, но весомой:

«Евгений Лосев, известный пермский байкер по прозвищу Лосяра, неожиданно для многих стал победителем третьего этапа престижного веломарафона «Тур де Франс». Победа Лосева стала большим сюрпризом для спортивных журналистов и участников «Большой петли», так как до этого никто из них не слышал о Лосеве. Сам виновник торжества сообщил корреспонденту «Пермь. Утопия», что у него не было в планах участвовать в велогонке. Лосев на своем мотоцикле совершил ознакомительную поездку по южным провинциям Франции, решил срезать путь и внезапно оказался на трассе в окружении иностранных велосипедистов. «В мою пользу сыграл эффект неожиданности, – поделился байкер. – Я легко ушел в отрыв и финишировал первым, несмотря на протесты комиссаров гонки и даже некоторых полицейских».

Действительно, пермским байкерам закон не писан, так что неудивительно, если эта новость однажды воплотится в жизнь. Будем ожидать с нетерпением.



Деловая газета «BUSINESS CLASS Пермский край»

Учредитель и издатель –
ООО «Центр деловой информации»
Директор
Светлана Мазанова

Адрес редакции и издателя:
614000, г. Пермь, ул. Осинская, 6
Тел.: (+7 342) 237-57-37, 277-31-13.
E-mail: info@business-class.su
Интернет-версия:
www.business-class.su

Главный редактор
Вадим Сквородин
Заместитель главного редактора
Анастасия Качева
Редактор сайта
Александр Глушков

Корреспонденты
Константин Кадочников, Дарья
Малышева, Дарья Сафина, Ирина
Семенина, Кристина Суворова,
Иван Чазов

Технический редактор
Дарья Блажко

Корректор
Алина Малышева

Фотограф

Сергей Глорио

Художник-карикатурист

Дмитрий Коннов

Менеджер

отдела продаж

Мария Малышева

Офис-менеджер

Ольга Муллахметова

Компьютерное обеспечение

Владимир Гилев

Стоимость размещения
рекламных материалов:
– первая полоса – 180 руб./см²
– внутренние полосы – 77 руб./см²
– последняя полоса – 85 руб./см²

– при размещении материала
на указанной заказчиком полосе
стоимость увеличивается на 10%.

Цены указаны без учета НДС.

Индекс подписки – 53439. Свидетельство ПИ № ТУ 59-0196 от 18 мая

2009 года выдано Управлением

Федеральной службы по надзору

в сфере связи и массовых коммуникаций по Пермскому краю.

Газета основана в 2004 году. Рекомендованная цена при продаже

розницу – 10 рублей. Перепечатка

и использование опубликованных

материалов без письменного разрешения редакции запрещены.

Мнения авторов иногда могут

не совпадать с мнением редакции.
Редакция не несет ответственности
за достоверность информации,
представленной рекламодателями.

Отпечатано в ОАО «ПИК «Звезда»,
614990, г. Пермь, ул. Дружбы, 34.

Печать офсетная. Объем 6 п. л.

Заказ №917. Тираж 3700 экз. Время

под подписания в печать по графи-
ку – 23.00 31 июля, фактически –

23.00 31 июля.

Требования к рекламным
материалам.

Растровые изображения сдаются

в форматах *TIFF, *PSD с разре-
шением 250-300 dpi, RGB, CMYK,

Grayscale. Макеты/изображения

редактируются техническим ре-
дактором под специфику печати

с цветокоррекцией. Изображения

с низким разрешением пересчи-
тываются на 250 dpi автоматиче-
ски (без гарантии качества). *JPG

принимается исполнительных
случаях, без гарантии качества.

Векторные – *AI, *CDR, *EPS, *PDF

(текст в кривых) либо с обычным
текстом и приложенными шрифтами.

Все интерактивные эффекты

должны быть растеризованы,

использование цветов PANTONE

исключено (противном случае все
цвета переводятся в CMYK авто-
матически, без цветокоррекции).

Все рекламные модули проходят

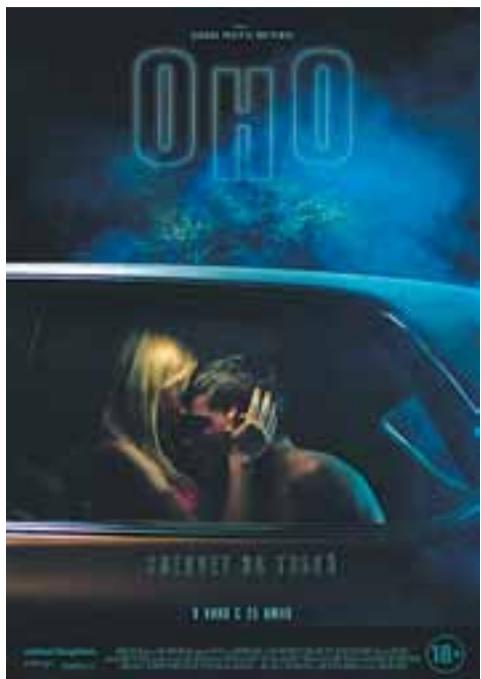
читку корректора.

Юридическую поддержку

газеты Business Class осу-
ществляет коллегия юри-
стов «Правое дело»,

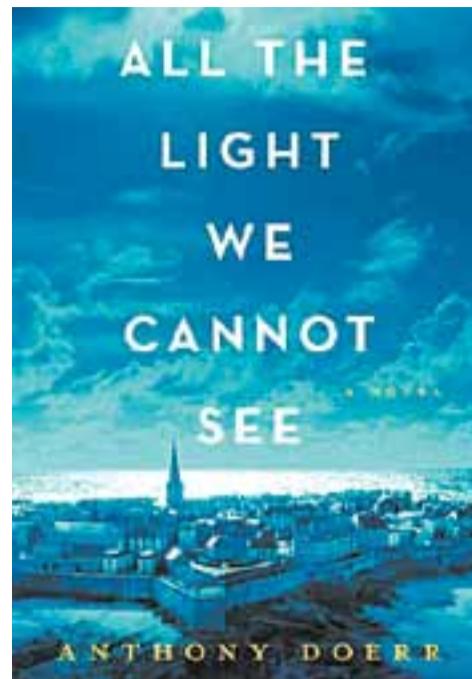
тел./факс (342) 210-11-05.

WEEK-END



Продукт:
«Оно»

Режиссер:
Дэвид Митчелл



Продукт:
«Весь невидимый нам свет»

Автор:
Энтони Дорр

Жанр молодежного «ужастика» – непаханое поле для авторского кино, где режиссеры во время своих изысканий могут сделать неожиданные и ценные открытия. Ведь что такое молодежный «ужастик» – это исследование и рассуждения на тему страхов миллениалов, которых зачастую пугают не столько подковатные монстры и мертвые девочки из колодцев, сколько собственная необустроенност и неясное будущее. Об этом, в общем-то, и рассказывают хорроры про серийных убийц, где за личиной кровавого маньяка скрывается метафизическое представление поколения Y о том, что несет реальную угрозу их психологическому и бытовому комфорту. Это отнюдь не противостояние ядерных держав, безработица или неблагоприятная экологическая обстановка. Их в большей степени заботит то, с чем они еще не знакомы, то, что пришло из мира «взрослых» – беспочвенная ненависть, неоправданная жестокость, в конце концов, смерть.

Герои фильма «Оно» также слишком молоды, чтобы умирать, однако зло заимело на них серьезные планы. Девушка, вступившая в сексуальную связь с малознакомым партнером, на следующее утро обнаруживает, что ей передали какое-то проклятие – теперь ее преследуют мрачного вида персонажи, которых видит она одна. Чтобы избавиться от наваждения, девушке необходимо передать проклятие по цепочке – тем же способом, как получила сама. Есть один нюанс: если Оно доберется до следующего «заразившегося» и убьет его, то затем по цепочке вновь вернется к девушке, а потом – к тому, с кого все это началось.

Обречь на страдание следующего «переносчика» или же попытатьсянейтрализовать проклятие – выбор решит судьбу сразу нескольких человек.

Первое и одно из важнейших отличий «Оно» от прочих представителей жанра – выверенный стиль: лента медитативна, в меру задумчива, чему способствует плавный и какой-то текучий саундтрек. Непосредственно «страшилок» здесь не так уж и много, но зрителя угнетают не демонические преследователи с застывшими глазами, а чувство, что разрешить возникшую перед главной героиней проблему почти невозможно.

Городская легенда воплощается в печальную сказку: красавица, чтобы спастись от чудовища, должна отдать ему на растерзание кого-нибудь другого. Дэвид Митчелл, который делает первые шаги в большом кино, уже успел выставить свой фильм на Каннском кинофестивале. Странно, что картина осталась без наград, ведь европейские кинокритики уважают подход, когда за расхожими художественными штампами скрыт неуловимый авторский посып. Вот и здесь под грубой шкурой залихватского хоррора укрыта трепетная душа. Неизвестно, что такое Оно (прошлое, тоска, неустранимые фобии), но, пожалуй, «оно» есть у каждого из нас. И, быть может, кто-то даже научился его не замечать.

Вердикт «bc»: умный хоррор

BUSINESS lunch

Здесь вам предложат газету BUSINESS CLASS во время обеда и бизнес-ланча:
Cappuccino Club (ул. Луначарского, 34)
Bar RoomBar (ул. Ленина, 92)
Bar «Модные люди» (ул. Куйбышева, 10)
Гриль-таверна «Монте-негро» (ул. Горького, 28)
Лигилем Bar (Сибирская, 19)
Кальян-бар Hookah bar (ул. Пушкина, 71)
Кафе Brasserie & Biscotti (пр-т. 1, ТРК «Семьи», 1-я этаж, 2 этаж)
Кафе «Каре» (ул. Сибирская, 57)
Кафе «Кофейня Сити» (ул. Советская, 29; Комсомольский пр-т, 68; ул. Ленина, 98; ул. Ленина, 87)
Кафе «Маркаш» (ул. Сибирская, 1/6)
Кафе «Креперি Франс» (ул. Петровлевская, 40)
Кафе «Наутилус» (ул. Луначарского, 56)
Кофеяня Coffeeshop Company (ул. Швецова, 41; Комсомольский пр-т, 1, ТРК «Семьи», 1-я этаж, 2 этаж)
Кафе «Корея Ma Cherie» (ул. Красноармейская, 31)
Кафе «Суфра» (ул. Екатерининская, 122; ул. Монастырская, 14)
Паб London (Комсомольский пр-т, 20)
Кафе Pra-do (ул. Газеты «Звезда», 27)
Кафе S-36 (ул. Советская, 36)
Кафе «Бархат» (Комсомольский пр-т, 34)
Кафе «Дача» (Куйбышева, 6)
Кафе «Калина Малина» (ул. Мира, 11; ул. Ленина, 59)

Кафе «Кама» (ул. Сибирская, 25)
Ресторан Big Ben (бульвар Гагарина, 65)
Ресторан IL Patisio (Комсомольский пр-т, 7; ул. Красинова, 12а)
Ресторан Greece (ул. Сибирская, 40)
Ресторан Karin (ул. Мира, 456)
Ресторан Les Marches (ул. Газеты «Звезда», 27)
Ресторан «Августин» (Комсомольский пр-т, 32)
Ресторан «Васаби» (Комсомольский пр-т, 32)
Ресторан «Крепери Франс» (ул. Петровлевская, 40)
Ресторан «Кафе Ma Cherie» (ул. Красноармейская, 31)
Ресторан «Нева» (ул. Куйбышева, 31)
Ресторан «Оливия» (ул. Куйбышева, 79а)
Ресторан «Охотничий» (ул. Пермская, 200)
Ресторан «Санта-Барбара» (ул. Сибирская, 16)
Ресторан «Танки» (ул. Екатерининская, 171)
Ресторан «Трюфель и Шоколад» (ул. Петровлевская, 55)
Ресторан «Страгановская варочная» (ул. Ленина, 58)
Сеть пивных ресторанов «Боб» (ул. Екатерининская, 120; просп. Космонавтов, 65)
Ресторан «Форшмак» (ул. Сибирская, 46)
Газета BUSINESS CLASS распространяется в VIP-залах аэропорта «Большое Савино» и на рейсах Пермь–Москва–Пермь S7 авиакомпании «Сибирь».

Агеев, Виктор 12, 18
Актив, ГК 14
Александровский машиностроительный завод, ОАО 2
Амтекс, ООО 12
Аракелян, Эдгар 5
Ахметзянов, Альфрит 10
Басаргин, Виктор 7, 16
Бахматова, Екатерина 5
Белов, Вячеслав 18
Бичурин, Роман 7
Богомолова, Елена 14
Бавилов, Дмитрий 14
Газпром межрегионгаз
Пермь, ООО 2
Галицкий, Денис 15, 19
Гладышев, Владимир 20
Гооге, Павел 2
Дёмкин, Алексей 15

Денисов, Артем 5
Добрянский рыболоводный цех, ООО 10
Закиев, Амаз 7
Зорина, Светлана 8
Камская долина, АО 15
Акимов, Альфрит 10
Басаргин, Виктор 7, 16
Бахматова, Екатерина 5
Белов, Вячеслав 18
Бичурин, Роман 7
Богомолова, Елена 14
Бавилов, Дмитрий 14
Газпром межрегионгаз
Пермь, ООО 2
Галицкий, Денис 15, 19
Гладышев, Владимир 20
Гооге, Павел 2
Дёмкин, Алексей 15

Кунгурский машиностроительный завод, ОАО 2
Закиев, Амаз 7
Зорина, Светлана 8
Камская долина, АО 15
Акимов, Альфрит 10
Басаргин, Виктор 7, 16
Бахматова, Екатерина 5
Белов, Вячеслав 18
Бичурин, Роман 7
Богомолова, Елена 14
Бавилов, Дмитрий 14
Газпром межрегионгаз
Пермь, ООО 2
Галицкий, Денис 15, 19
Гладышев, Владимир 20
Гооге, Павел 2
Дёмкин, Алексей 15

Кунгурский машиностроительный завод, ОАО 2
Лагуна, ООО 8
Лапшин, Дмитрий 19
Левицкий, Анатолий 10
Лежнева, Ольга 18
Луговой, Игорь 15
ЛУКОЙЛ-УРЦ Пермь, ООО 14
Ковтун, Ольга 16
Максимов, Михаил 14
Малых, Игорь 3
Менякин, Владимир 10
Микеладзе, Леван 2
Миронова, Елена 15
Можаев, Владимир 4
Мохнаткина, Наталия 14
Крученъ, Анастасия 16
Кунгур, ГК 2
Кунгурский машзавод, Огородов, Иван 10
Инженеринговая компания, ООО 2

Пермдорстрой, ОАО 4
Пермский территориальный институт
Лапшин, Дмитрий 19
Левицкий, Анатолий 10
Лежнева, Ольга 18
Луговой, Игорь 15
ЛУКОЙЛ-УРЦ Пермь, ООО 14
Плотников, Владимир 12
Попов, Олег 4
Поздеев, Данил 8
Попова, Нина 10
Рогальников, Михаил 10
Самойлов, Дмитрий 5
Сапко, Игорь 5
Сапожников, Сергей 10
Сбербанк России, ОАО 2
Сициренко, Наталья 10
Пахунов, Павел 19
Солана, ООО ТК 8
Тандер, ЗАО 9
Телепнев, Александр 21
Тополь, ООО 10
Тушнолов, Геннадий 7
Удальев, Антон 15
Ужегова, Галина 21
Ушакова, Марина 14
Франстур, ООО 8
ЦТИ Пермского края, ГУП 15
Чистый город, ООО 4
Шагимухаметов, Игорь 18
Ширёв, Павел 2
ЭР-Телеком Холдинг, ОАО 14
Юшков, Роман 7
Якимова, Ольга 14
Скворцова, Вероника 16
Ярославцев, Андрей 15

Книга для обзора предоставлена магазином «Литературный магазин „Литературный магазин“»
Литературный магазин «Литературный магазин»

На правах рекламы